

3 = DEC 1981

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1981, பிப்ரவரி 28.

மாசி 17—ரௌத்திரி—திருவள்ளூர் 2012.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9-00 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் :

“நகைசுவை இன்சொல் இகழாமை நான்கும்
வகைஎன்ப வாய்மை குடிக்கு”

நல்ல குடி மக்களுக்கு, முகமலர்ச்சி, உதவும் இயல்பு இனிய சொல், பிறரை இகழ்ந்து கூறாமை ஆகிய நான்கும் நல்ல பண்புகள் என்பர்.

1. ஒழுங்குப் பிரச்சினை.

பட்டியலில் சேர்க்கப் பெற்று எடுத்து கொள்ளப் பெறாத வினாக்கள்.

திரு. ப. நெடுமாறன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். தலைவர் அவர்களே, நேற்றைய தினம் விடப்பட்ட கேள்விகள் இன்றைய பட்டியலில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதில் இருக்காது. அந்த அமைச்சர் வரும்போதுதான் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்விகளை ஒத்திவைப்பது சம்பந்தமாகச் சொன்னீர்கள், அந்தந்த அமைச்சர்களுக்கு ஒதுக்கப்படுகின்ற நாளில்தான் எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று, இது குறித்து பாராளுமன்றத்தின் விதியை உங்களுக்குப் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

It is stated in “Practice and Procedure of Parliament” as follows :

After a question is placed on the printed list of questions for a day, the right to ask for postponement is conceded to the Member concerned.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்விகளைப் பொறுத்த வரையிலும் பாராளுமன்ற முறையிலேயும் சட்டமன்ற முறையிலேயும் சில மாறுதல்கள் உள்ளன. நீங்கள் அதை ஒப்பிட்டுப் பேசினால் சரியாக இருக்காது.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. ரா. உமாநாத் : விதிகள் எப்படி இருந்தாலும், கன்வென்ஷன் பிரகாரம் போகவேண்டும். சமீபத்தில் கூட தாங்கள் பாராளுமன்ற புரொசிஜர்படி நடக்க வேண்டும் என்று ரூலிங் கொடுத்ததாக நினைக்கிறேன்.

The right to ask for postponement is conceded to the Member concerned and not to the Minister who is to answer the question. He is bound to answer once it is placed on the list. In exceptional cases, some specific questions which the Prime Minister desires to be postponed to be answered by him personally have been postponed under orders of the Speaker. எச்சப்ஷனல், அதுவும் பிரைம் மினிஸ்டர். ஆனால் இங்கே சர்வ சாதாரணமாக அமைச்சர் கேட்டார் என்று சொல்லி ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நாடாளுமன்ற முறை என்ன என்பது உங்களுக்கும் தெரியும். ஒரு மணி நேரம் முடிந்த பிறகு மீதி இருக்கின்ற அத்தனை கேள்விகளுக்கும் விடை அச்சடித்து வைக்கப்படும். ஆனால் இங்கே நாம் எல்லா கேள்விகளுக்கும் முடிந்த அளவில் அமைச்சர்கள் நேரடியாகப் பதில் சொல்ல வேண்டும் என்ற முறையை வைத்திருக்கிறோம். மேலும் இந்தக் கேள்விகள் அமைச்சர் அவர்கள் வேண்டுகோளுக்கிணங்க ஒத்திவைக்கப்பட்டுள்ளன. (குறுக்கீடு) நீண்ட நாள் ஒத்திவைப்பதாக இல்லை. நாளையோ அல்லது மறுதினமோ இது வரும். மேலும் நமது விதி “உரிய அமைச்சரது வேண்டுகோளின் பேரில் ஒரு நாளின் வினாப்பட்டியலில் சேர்க்கப்பெற்ற வினா அல்லது வினாக்களை பேரவைத் தலைவர் வேறொரு நாளுக்கு ஒத்திவைக்கலாம்” என்று பாதுகாப்பாக இருக்கிறது.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : அதை அடிக்கடி பிரயோகிக்க வேண்டாம். மேலும், இந்த வினாக்களை வைக்கிற நேரத்தில் அது என்றைக்கு வருகிறது என்று சொல்லிவிட்டால் உறுப்பினர்கள் அன்றைக்கு இருப்பதற்கு வசதியாக இருக்கும்.

திரு. ப. நெடுமான் : தலைவர் அவர்களே, இந்த கேள்விகளும் முக்கியமான கேள்வி. இதனுடைய பின்னணி உங்களுக்கும் தெரியும். இதைக் குறுகிய கால வினாவாக கொடுக்க அமைச்சரிடத்தில் சொன்னபோது 10 நாட்களுக்குள் விடை கிடைக்கும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : குறுகிய கால வினாவாகக் கொடுத்தால் அமைச்சரவையில் இருந்து பதில் வந்த உடன உங்களுக்கு அறிவிக்கப்படும்.

1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. எஸ். இளையபெருமாள் : நான் சென்ற சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடரின் போது ஒரு குறுகிய கால வினா கேட்டு இருந்தேன். அது இதுவரையில் எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவில்லை. அந்தக் கேள்விக்கு முக்கியத்துவம் அளிக்காமல் விடப்பட்டு இருக்கிறது. 'ஷார்ட் நோட்டீஸ்' என்று கொடுத்தது. இப்போது 'லாங் நோட்டீஸ்' என்ற வகையில் மாறியும் வரவில்லையே, ஏன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இம்மாதிரி கேள்விகள் இப்போது கேட்கக் கூடாது. கேள்வி நேரம் முடிந்தபின் கேட்கலாம்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காலை 9 மணிக்கு அவை ஆரம்பிக்கின்றபோது, முதன்முதலாகத் தலைவர் அவர்களால் கூறப்படுகிற நல்ல குறள்கள் அவைக்குறிப்பில் இடம் பெறுகிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இங்கே பேசுகிற அல்லது சொல்லப்படுகிற அத்தனையும் அவைக்குறிப்பில் இடம் பெறும். இப்போது தாங்கள் கேட்பது உட்பட அவைக்குறிப்பில் இடம் பெறும்.

2. வினாக்கள் விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

நம்புதாளையில் இரால் வளர்ப்புப் பண்ணை.

வினா எண். 301—திரு. ச. அங்குசாமி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா :

'திருவாடனைத் தொகுதியில் உள்ள நம்புதாளையில் இரால் வளர்ப்புப் பண்ணை ஏற்படுத்தும் திட்டம் தற்போது எந்த அளவில் உள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : 'திருவாடனைத் தொகுதியில் உள்ள நம்புதாளையில் இரால் வளர்ப்புப் பண்ணை ஏற்படுத்தும் திட்டம் ஏதும் தற்போது பரிசீலனையில் இல்லை'.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே நம்புதானைக்கு அருகே காரங்காடு என்ற ஊரில் இரால் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைக்க அரசு ஒப்புதல் அளித்து, எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு, 2—3 ஆண்டுகள் ஆகியும், இன்னும் துவக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதைத் துவக்க அரசு உடனே முயற்சிக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, காரங்காடு என்னுமிடத்தில் சுமார் 50 ஏக்கர் நிலப் பரப்பில் ரூ. 3.65 இலட்சம் செலவில் இரால் வளர்ப்புப் பண்ணைகளை அமைக்க 1979-ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் அரசால் ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டது. அதற்கான வரைபடம் மற்றும் மதிப்பீடுகள் ஆகியவற்றை ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையரிடமிருந்து வரப்பெற்று, தற்போது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட திட்டங்களுக்கான உதவித் தொகையை வறட்சிப் பகுதி மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் அளிக்க வேண்டும் என்று மத்திய அரசிடம் கேட்டது மறுக்கப்பட்டு விட்டது. இருப்பினும், மீண்டும் அதற்கான அவசியத்தை வலியுறுத்தியதன் பேரில் மத்திய அரசு நிதி உதவி அளிக்க கொள்கை அளவில் இசைந்துள்ளது. மத்திய அரசிடமிருந்து நிதி உதவி வந்ததும் இந்தத் திட்டம் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. செ. சிவசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, காரங்காட்டில் மட்டுமல்ல, அதற்குப் பக்கத்தில் உள்ள இடங்களிலும் மீன் வளர்ப்பதற்கு நல்ல சந்தர்ப்பம் உண்டாக்கக்கூடிய வகையில் நிலங்கள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாக வந்து அந்த இடத்தைப் பார்வை மிட்டபோது சொன்னார்கள். இந்த நிலங்களெல்லாம் அந்தப் பகுதியில் உள்ள மீனவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கப்படும், அதில் அவர்கள் மீன் வளர்ப்புப் பணிகளை மேற்கொள்ளலாம் என்று சொன்னார்கள். அந்த இடங்கள் மீனவர்களுக்குப் பட்டா செய்து கொடுக்கப் பெறாமல் இன்னும் இருப்பதால், மீன் வளர்ப்புப் பணி அங்கே தடைபடுகிறது. ஆகவே, அங்கே யுள்ள மீனவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை மீன் வளர்ப்பதற்காகக் கொடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இரால் வளர்ப்புப் பணிகள் ஆங்காங்கு நிறைவேற்றப் பட வேண்டும் என்கிற தன்மையின் அடிப்படையில் அதற்கான முயற்சிகளிலே இந்த அரசு திட்டங்களை நிறைவேற்றி வருகிறது. நான் முதலிலே கூறியபடி, காரங்காடு என்ற இடத்தில் இரால் வளர்ப்புப் பண்ணை அமைக்க இருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் கண்ணாமூனை என்ற இடத்தில் ரூ. 33,500 செலவில், இரால் வளர்ப்புப் மாதிரிப்பண்ணை நிறுவ ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டுள்ளது. இப்பண்ணை நிறுவதற்கான

1981 பிப்ரவரி 28]

மதிப்பீடுகளையும், வரைபடங்களையும் அனுப்பிவைக்குமாறு சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் கேட்கப்பட்டுள்ளார். அவை கிடைக்கப்பெற்றவுடன் இம்மாதிரிப்பண்ணைத் திட்டம் நிறைவேற்றப்படும். அதுமட்டுமல்லாமல், வேறு எங்கெங்கே இந்த மாதிரிப் பண்ணைகளை நிறுவலாம் என்பது குறித்தும் துறை ஆராய்ந்து வருகிறது. அந்த ஆராய்ச்சியின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற இடங்களில் அந்த முயற்சி மேற்கொள்ளப்படும்.

திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள் : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே காங்கிரஸ் ஆட்சி இருந்தபோது, மீன் வளர்ப்பதற்காக ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துகளிலும் பெரிய பெரிய தொட்டிகள் கட்டிவைத்தார்கள். அதில் இப்போது ஏதாவது மீன்கள் வளர்க்க வழி வகை செய்யப்பட்டுள்ளதா?

[முற்பகல் 9-10]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி நம்புதான் பற்றியது. ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொதுவாகக் கேட்டிருக்கிறார்கள். மீன் வளர்ப்புத் திட்டத்தை எந்தெந்த வகையிலே செயல்படுத்த முடியுமோ அந்தந்த வகையிலே செயல்படுத்த விரிவான திட்டங்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே, தனிக் கேள்வி போட்டால் முழு விவரம் அளிக்க முடியும்.

பரிசுச் சீட்டு வருமானத்திலிருந்து பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்ட நிதி ஒதுக்கீடு.

*வினா எண். 302—திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) தமிழ்நாடு அரசு நடத்தும் பரிசுச் சீட்டு வருமானத்தில் பள்ளி கட்டிடம் கட்ட நிதி தரப்படுகிறதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரமென்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இதுவரை பள்ளி கட்டிடம் கட்ட தமிழ்நாடு அரசு நடத்தும் பரிசுச்சீட்டு வருமானத்திலிருந்து நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை.

(ஆ) இவ் வினா எழவில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இந்த பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளுக்கு கட்டிடம் கட்ட நிதி ஒதுக்கித் தந்தார்கள். பின்னால் அது நிறுத்தப்பட்டு, இப்போது மீண்டும் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏராளமான பள்ளிகளுக்கு கட்டிட வசதி இன்றைக்கு இல்லை. இந்தத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்படும்போதே, பள்ளிக் கட்டிடங்கள், மருத்துவமனைக் கட்டிடங்கள் கட்ட இந்த நிதி பயன்படுத்தப்படும் என்று சொல்லப்பட்டது. ஆகவே, இனிமேலாவது கட்டிட வசதி இல்லாத தொடக்கப் பள்ளி உயர் நிலைப் பள்ளிகளுக்கு கட்டிடம் கட்டித்தர இந்த பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து ஒதுக்கீடு செய்வார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த பரிசுச்சீட்டு மூலம் அரசுக்கு வருகின்ற தொகையில் 25 சதவீதத்தை பொது நிதியில் சேர்க்கிறோம். 75 சதவீதத்தை சிறப்பு நல நிதி என்று ஏற்பாடு செய்து அதில் ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறோம். இந்த சிறப்பு நல நிதியிலிருந்து மக்களுக்குத் தேவைப்படுகிற சில முக்கியமான திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. அந்த வகையில் கிராம குடிநீர் வழங்குத் திட்டம், அரிசனங்களுக்கு வீட்டு மனை கையகப்படுத்தும் திட்டம், தேசிய பாதுகாப்பு நிதித் திட்டம், வெள்ளம் மற்றும் புயல் நிவாரணத் திட்டம், முதலமைச்சரின் பிச்சைக்காரர் மறுவாழ்வுத் திட்டம், முன்னாள் இராணுவ நல நிதி ஆகிய வற்றிற்கு இதிலிருந்து நிதி வழங்கப்பட்டு வருகிறது. இந்த சிறப்பு நல நிதியிலிருந்து ஆரம்பப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்கும் வழங்கலாம் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால் இதுவரையில் கொடுக்கப்படவில்லை. ஆரம்பப் பள்ளி, உயர்நிலைப் பள்ளி கட்டிடங்கள் கட்ட மாநில அரசு ஒதுக்கித் தருகிற நிதியிலிருந்தும், ஊராட்சி ஒன்றியம் பொது மக்கள் தருகின்ற நன்கொடைகளிலிருந்தும் வேறுபல வழிகளில் கிடைக்கின்ற நிதியிலிருந்தும் வழிமுறைகள் இருக்கின்ற காரணத்தால் பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து ஒதுக்கப்படவில்லை. பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்ட இதிலிருந்து நிதி ஒதுக்கலாம் என்று விதி இருப்பதால், இனிமேல் நிதி வசதி இருந்தால் அதுபற்றி ஆராயலாம்.

திரு. பெ. சு. திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, தொடக்கப் பள்ளிக் கட்டிடங்களை வேண்டுமானால் ஒன்றிய நிதியிலிருந்து கட்டிவிடலாம். ஆனால் உயர்நிலைப் பள்ளிகள் பல்லாண்டு காலமாக கட்டிட வசதி இல்லாமல் அனாதைப் பள்ளிகளாக காட்சி அளிக்கின்றன. பள்ளிக் கட்டிடங்களுக்கு நிதி வழங்க விதி இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, அமைச்சரவர்கள், கட்டிட வசதி இல்லாத பள்ளிகளுக்கு உடனடியாக நிதி ஒதுக்கீடு செய்து கட்டிடங்கள் கட்ட ஏற்பாடு செய்வார்களா?

1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உயர்நிலைப் பள்ளிக் கட்டிடங்கள், மற்றவைகளுக்கெல்லாம் பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து இதுவரை வழங்கப்படவில்லை. ஆனால் வேறுபல வழிகளில் அதற்கு நிதி பெறுகிறார்கள். ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைத்து அதன் மூலம் கடன் வசதி பெற்று, பள்ளிக் கட்டிடங்கள் கட்டலாமா என்ற ஆலோசனையும் இருக்கிறது. இன்றைக்கு ஆயிரக்கணக்கான பள்ளிகளுக்கு கட்டிட வசதி இல்லை. அவைகளுக்கு எல்லாம் இந்த பரிசுச்சீட்டு நிதியிலிருந்து கொடுக்க முடியாது. ஆகையால் ஆரம்பப்பள்ளிக் கட்டிடங்களுக்குத் தரலாம் என்ற விதி இருக்கிறது. வாய்ப்பு ஏற்படுமானால் அதை அரசு கவனிக்கும்.

திரு. எல். இளையபெருமாள் : தலைவரவர்களே, இன்றைக்கு கிராமங்களிலும், நகரங்களிலும் 3 சீட்டு என்று சொல்வார்கள் அல்லது 12 சீட்டு என்று சொல்வார்கள் ; அப்படிப்பட்ட ஒரு பரிசுச்சீட்டு நடைமுறையில் இருக்கிறது. ஒரு ரூபாய் வைத்தால் 5 ரூபாய் கிடைக்கும், ஒரு ரூபாய்க்கு 5 ரூபாய் இலாபம் கிடைக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். அரசு அதை தடை செய்திருக்கிறது. அதைப்போலவேதான் அரசு நடத்துகிற பரிசுச் சீட்டும் இருக்கிறது. ஒரு இலட்சம் ரூபாய்பரிசு என்று சொல்லி, 10 இலட்சம் ரூபாய், 8 இலட்சம் ரூபாய் வசூல் செய்கிற ஒரு சூதாட்டமாக இது இருக்கிறது. ஆகவே அரசு இந்த பரிசுச்சீட்டுத் திட்டத் தடை செய்யுமா? இல்லாவிட்டால் அவர்களுக்கும் லைசென்ஸ் கொடுத்து, அனுமதிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி பரிசுச் சீட்டு வருமானத்தில் பள்ளிக் கட்டிடம் கட்டுவது பற்றியது. உங்கள் கேள்வி பரிசுச்சீட்டுத் திட்டத்தைத் தடை செய்வது பற்றியதாக இருக்கிறது. எனவே இதை அனுமதிக்கவில்லை. அடுத்து, திரு. இராசமாணிக்கம்.

திரு. இரா. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, பரிசுச் சீட்டுநடத்துவதன் மூலம் சென்ற ஆண்டு அரசுக்குக் கிடைத்த வருமானம் என்ன? அந்த வருமானத்திலிருந்து எந்தெந்த காரியங்களுக்கு செலவு செய்யப்பட்டிருக்கின்றது என்பதை அமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, எந்தெந்த இனங்களுக்கு என்று விரிவான விவரம் இல்லை. ஆனால் சென்ற ஆண்டின் மூலமாக அதாவது 1979-80-ல் பரிசுச் சீட்டின் மூலமாகக் கிடைத்த நிகர வருவாய் 1,64,30,818 ரூபாய். அதிலிருந்து சிறப்பு நிதிக்காக மாற்றப்பட்டது 1,23,23,114 ரூபாய். அதிலிருந்து குடிநீர் வழங்கு திட்டத்திற்கு 77,51,114 ரூபாய் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றது.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. ஆர். டி. கோபாலன் : தலைவரவர்களே, பரிசுச் சீட்டு வருமானத்தின் மூலமாக வெள்ளத்தினால் பாதிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கு ஏதேனும் உதவி செய்ய அரசிடம் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, நான் முதலிலே சொன்னபடி புயல் மற்றும் வெள்ள நிவாரண காரியங்களுக்காக ஓரளவுக்கு இதிலிருந்து நிதி தரப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் எவ்வளவு தரப்படுகிறது என்பதற்கு தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரம் சேகரித்துத் தர இயலும்.

திரு. செ. செம்மலை : தலைவரவர்களே, பொதுவாக பரிசுச் சீட்டின் மூலம் வருகின்ற வருமானம் குறைந்துகொண்டு வருவதாலும், பரிசுச் சீட்டுகளை வாங்குகின்ற ஆர்வம் மக்களிடையே குறைந்து கொண்டு வருவதாலும் இப்பரிசுச் சீட்டு மக்களை ஈர்க்கின்ற வகையிலும் அதன்மூலம் வருவாயைப் பெருக்குகின்ற வகையிலும் அரசிடம் ஏதாவது திட்டம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அதற்கான முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டு வருகின்றன. எல்லா மாநிலங்களும் இப்படிப்பட்ட முயற்சிகளில் ஈடுபட்டு வருகின்றன. பல மாநிலங்களிலிருந்து பரிசுச் சீட்டுகள் இங்கே நுழைகின்றன. எந்தெந்த மாநிலங்கள் நம் முடைய பரிசுச் சீட்டு விற்பனைக்கு அனுமதி அளிக்கின்றதோ அந்தந்த மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகளை மட்டும் இங்கே அனுமதிப்பது என்று விதி வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே நாம் நம்முடைய பரிசுச் சீட்டு திட்டத்தை நிறுத்திவிட்டாலும் மற்ற மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுகள் நுழைந்துவிடும். ஆகவே அகில இந்திய அளவில் இந்தப் பரிசுச்சினை இருக்கின்றது. நாம் இதிலே ஓரளவுக்கு நிதி திரட்டுகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டு வருகிறோம். அந்த வகையிலே “பம்பர்” அதாவது 10 லட்சம் ரூபாய் திட்டம் என்பதை நாம் இரண்டு தடவைகள் தான் நடத்தினோம். ஆனால் மற்ற மாநிலங்களில் வாரத்திற்கு ஒரு முறை கூட இந்த மாதிரி நடத்துகிறார்கள். ஆகவே நாமும் அதை 15 நாட்களுக்கு ஒருமுறை நடத்தலாமா என்று முயற்சித்து வருகிறோம். அதிலே வெற்றி கிடைத்தால் தொடர்ந்து அவ்வாறு செய்யலாம்.

குடும்பக் கார்டுகளுக்கு கோதுமைப் பண்டங்கள் விநியோகம்.

*வினா எண். 303—திரு. கு. ரமணி : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா

(அ) குடும்பக்கார்டுகளுக்கு ரவை, மைதாமாவு போன்ற கோதுமைப் பண்டங்களை நியாய விலைக் கடைகள் மூலமாக அரசு நிர்ணயித்த விலைகளில் விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்பட்டுள்ளதா?

1981 பிப்ரவரி 28]

(ஆ) ஆம் எனில் எப்பொழுது முதல் அது நடைமுறைக்கு வரும்?

(இ) முழுக் கோதுமையையும் இக்கடைகள் மூலம் விநியோகிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) குடும்பக்கார்டுகளுக்கு ரவை, மைதா, முழுக்கோதுமை போன்றவை ஏற்கெனவே நியாயவிலைக் கடைகள் மூலம் விநியோகிக்கப்பட்டு வருகின்றன.

(ஆ) மற்றும் (இ) இக்கேள்விகளுக்கு இடம் இல்லை.

திரு. என். வரதராஜன்: தலைவரவர்களே, குடும்பக்கார்டுகளுக்கு கோதுமை எந்த அளவுக்கு விநியோகிக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடப்பட்டிருக்கின்றதா? பல பகுதிகளில் கோதுமை கிடைக்க வில்லை என்ற குறை இருக்கின்றது. ஆகவே நமக்கு மத்திய அரசிடம் இருந்து கிடைக்கின்ற மாதாந்திர, வருடாந்திர கோட்டா எவ்வளவு? தமிழ்நாட்டிலுள்ள கோதுமை அரைக்கும் ஆலைகள் மாதத்தில் 15 அல்லது 20 நாட்கள் வேலையில்லாமல் இருக்கின்றன. அவர்களுக்கு அரசு எவ்வளவு விநியோகிக்கிறது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்திற்கு மாதம் ஒன்றுக்கு 50 ஆயிரம் டன் கோதுமையை ரவை, மைதா, போன்ற கோதுமைப் பொருட்கள் தயாரிப்பதற்கு மத்திய அரசு வழங்குகின்றது. குடும்பக் கார்டுகளுக்கு வழங்குவதற்காக 3,000 டன் கோதுமையை மத்திய அரசு தருகின்றது. இந்த 3,000 டன் கோதுமையும் நியாய விலைக் கடைகளின் மூலமாகவும், கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாகவும் மக்களுக்கு வழங்கப்பட்டு வருகின்றன. மைதா, ரவை ஆகியவை குடும்ப கார்டு ஒன்றுக்கு 5 கிலோ வீதம் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. முழுக் கோதுமை கார்டு ஒன்றுக்கு 10 கிலோ வீதம் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றது. மேலும் எல்லா கார்டுதாரர்களும் எல்லா இடத்திலேயும் கோதுமை வாங்குவதில்லை. ஆகவே எங்கெங்கு தேவை இருக்கிறதோ அங்கங்கு அதற்கான கோட்டா ஒதுக்கி வழங்கப்படுகின்றது. ஆகவே எங்கேயாவது பற்றாக்குறை இருக்கின்றது அல்லது கோதுமை கிடைக்கவில்லை என்ற தகவலைத் தந்தால் அங்கே அவை கிடைக்கச் செய்வதற்கான ஏற்பாடுகளை நுகர்பொருள் வாணிபக் கழகத்தின் மூலம் செய்யலாம்.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. சி. கோபால் : தலைவரவர்களே, பல கிராமங்களில் குடும்பக் கார்டுகளே இப்போது இல்லை என்ற நிலைமை இருந்து வருகின்றது. ஆகவே கிராமங்களிலே உள்ள மக்களுக்கு குடும்பக் கார்டுகள் அதிகமாக கிடைக்கின்ற ஒரு சூழ்நிலையை அரசு ஏற்படுத்தித் தருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 9-20)

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதிகமாக கார்டுகள் கொடுப்பது என்கிற பிரச்சனை இல்லை. ஆனால் ஏற்கெனவே குடும்பக் கார்டுகள் அவர்களிடத்திலே இல்லை என்று நிரூபித்து அதற்கான முறைப்படி, முறையீடு செய்து கொண்டால், அதைப்பற்றிக் கண்டறிந்து, ஆங்காங்கே உள்ள அந்த அதிகாரிகள் குடும்பக் கார்டுகள் வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்வார்கள்.

திரு. டி. சுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்டுகளுக்கு மைதா, ரவைகள் வழங்கப்படுவதைப் போல, சில சிறு தொழில்களுக்கு மைதா போன்றவை மூலப் பொருளாக இருக்கின்றனவே—அதுபற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்த சிறு தொழில்கள் தேவையான மைதா கிடைக்காமல் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதை அரசு அறியுமா? ஆகவே உடனடியாக அப்படிப்பட்ட சிறு தொழில்களுக்கு மைதாவை வழங்குவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றிய விவரக் குறிப்புகள் என்னிடத்திலே இல்லை. தனியாக கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அரசு அது பற்றி பரிசீலிக்கும்.

டாக்டர் கே. டி. இராமலிங்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தற்சமயம் தமிழகத்தில் பல்வேறு மாவட்டங்களில் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட நிலை இருப்பதால், குடும்பக் கார்டுகளுக்கு வழங்கப்படுகிற உணவுப் பொருள்களை அதிகரித்து வழங்க உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்வி மைதா, ரவை பற்றியது. உட்காருங்கள்.

திரு. கே. எம். எஸ். சுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மைதா, கோதுமை வினியோகத்தை அரிசியை அதிகமாகக் கொடுக்கும்போது அரசு நிறுத்திவிடுவதாகத் தெரிகிறது. அப்படி இல்லாமல் தொடர்ந்து இவைகளை நியாய விலைக்கடைகளில் விற்பனை செய்ய அரசு ஏற்பாடு செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே குறிப்பிட்டதைப் போல தேவையை உணர்ந்து ஆங்காங்கே உள்ள நியாயவிலைக் கடைகளில் கேட்கப் படுகிற டிமாண்டின் அடிப்படையில்தான் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகத்தினர் சப்ளை செய்கிறார்கள். தேவையை உணர்ந்து அவர்கள் அதிகமாக கேட்டால் அது குறித்து சப்ளை செய்யப்படும்.

இதில் கோதுமையைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசு முதலிலே 63,000 டன்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருந்தது. இப்போது இருக்கும் நிலைமைகளை கணக்குப் பார்த்து 30,000 டன்கள் தான் வழங்குகிறார்கள். அதை நாம் பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டிய நிலையில் இருக்கிறோம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு அத்தியாவசியப் பொருள்களை வினியோகம் செய்வதற்காக சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலமாக பல கடைகள் ஆங்காங்கே இருக்கின்றன. பல இடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக கடைகள் திறக்கப் பட்டிருக்கின்றன. சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷன் மூலமாக திறக்கப்பட்டிருக்கிற கடைகளில்தான் கோதுமை, ரவா மைதா மற்றும் தேவையான அத்தியாவசியப் பொருள்கள் கிடைக்கின்றன. ஆனால் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக திறக்கப் பட்டிருக்கிற கடைகளில் சர்க்கரை, மண்ணெண்ணெய் தவிர மற்றப் பொருட்கள் இந்த குடும்பக் கார்டுகளுக்கு கிடைப்பதில்லை. ஆகவே எல்லா கடைகளிலும் கூட்டுறவுச் சங்கமானாலும், சிலில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷனாக இருந்தாலும், எல்லாக் கடைகளிலும் மக்களுக்குத் தேவையான இந்த அத்தியாவசியப் பொருள்கள் கிடைப்பதற்கு வழி வகைச் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குடும்பக் கார்டுகளுக்கு சில இடங்களில் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழக நியாயவிலை அங்காடிகள் மூலமாகவும், சில இடங்களில் கூட்டுறவுச் சங்கங்களால் நிறுவப் பெற்ற அங்காடிகள் மூலமாகவும் மக்களுக்கு தேவையான அத்தியாவசியப் பொருள்கள் வழங்கப்படுகின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கம் மூலமாகத் திறக்கப்பட்டிருக்கும் அங்காடிகளுக்கும் நுகர் பொருள் வாணிபக் கழகம் எல்லா அத்தியாவசிய உணவுப் பொருள்களையும் வழங்குகிறது. ஆகவே அவர்களிடத்திலும் அவைகள் இருந்தாக வேண்டும். அப்படி இல்லை என்றால், குறிப்பிட்டுக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கிராமங்களிலே கூட இப்படிப்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்க அங்காடிகள் இருக்கின்றன. எங்கள் மாவட்டத்திலே வைகை கடைகள்

[1981 பிப்ரவரி 28]

என்று சொல்வோம். அங்கே மைதா கோதுமை போன்ற பொருள்கள் கொடுக்கப்படுவதே இல்லை. காரணம் கேட்டால், வருகிற பணம் ஊழியர்களுக்கு ம்பளம் தரவே சரியாக இருக்கிறது. மேற்கொண்டு பணம் கட்டி பொருள்களை வாங்க முடியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஓவர் டியூவாகவும் இருக்கிற காரணத்தினால் கடனும் பெறவசதி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆகவே அரசு அந்தக் கடனைத் தீர்த்து, கிராமங்களில் உள்ள மக்களுக்கு எல்லா அத்தியாவசியப் பொருள்களும் கிடைக்க ஆவன செய்ய முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர், அவர்களே, அது பற்றி விவரக் குறிப்புகள் என்னிடத்தில் இல்லை. அப்படிப்பட்ட குறைபாடுகள் இருக்குமேயானால், தக்கபடி அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், தக்க நிறைபாடுகள் செய்யும் முயற்சியை அரசு எடுக்கும்.

திரு. பாபுஜன் ரத்தனன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்களுக்கு அத்தியாவசியப் பொருள்கள் சரிவர கிடைப்பதில்லை என்பது ஒருபுறம் இருக்க, குடும்பக் கார்களுகே சரிவர மக்களுக்குக் கொடுக்கப் பெறவில்லை என்கிற குறை இருக்கிறது. ஏன் கொடுக்கவில்லை என்று காரணம் கேட்டபோது வாக்காளர்ப் பட்டியல் பதிவு நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்குப் பிறகுதான் சீரியல் நம்பர்ப்படி கவர்ன்மெண்ட் பிரஸ்ஸில் அச்சடிக்கப் பெறவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். இதனால் நிறைய குடும்பக் கார்களுள் வினியோகிக்கப் பெறாமல் அலுவலகத்திலேயே வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து உடனடியாக நிவாரணம் செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, குடும்பக் கார்க் இப்போது வழங்கப்பட்டு, ஒவ்வொரு குடும்பமும் பெற்று வருகிறது. ஆனால், ஒரு இடத்திலிருந்து மற்றொரு இடத்திற்கு செல்லுவதால், அல்லது தொலைந்து விட்டால் அதற்கான அத்தாட்சியைக் காண்பித்து பெற்று வருகிறார்கள். ஆனால், சிலபேர்கள் 2, 3, கார்களுள் அல்லது 4, 5 கார்களுள் கூட வைத்திருக்கின்ற சூழ்நிலை இருக்கின்ற காரணத்தினால், அதற்கான நடவடிக்கைகள் ஆங்காங்கே எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. இதைத் தடுத்து நிறுத்துவதற்குத் தீவிரமாக ஆராய்ந்து, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஆனால், குறிப்பிட்ட இடங்களில் இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் இருக்கின்றன என்பதை கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அவைகளைக் கண்டறிந்து நியாயமான அடிப்படையிலே இந்தக் கார்களை வழங்குவதற்கு வழிவகை செய்யலாம்.

1981 பிப்ரவரி 28]

விளாத்திஞளம் தாலுக்காவில் சிறிய தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள்.

*வினா எண் 304—திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு ஊரகத் தொழில் அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) விளாத்திஞளம் தாலுக்காவில் சிட்கோ மூலம் சிறிய தீப்பெட்டி தொழிற்சாலைகள் கட்டிக் கொடுக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம், எனில், எத்தனை கட்டிடம் கட்ட உத்தேசம் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : (அ) ஆம்.

(ஆ) தற்போதைக்கு 55 கட்டிடம் கட்டலாமா என்பது பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, விளாத்திஞளம் பகுதியிலே ஊரக தொழில் வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ் தொழிற்சாலைகள் கட்டுவதற்காக சென்ற சட்ட மன்றக் கூட்டத் தொடரின்போதே 100-க்கு மேல் கட்ட மனுக்களை நெல்லை கலெக்டர் மூலமாக சிட்கோவிற்கு அனுப்பியிருக்கிறேன். அவைகள் பரிசீலனைக்கு அனுப்பப்பட்டு 6 மாதங்களுக்கு மேலாகிறது. ஒவ்வொரு இடங்களிலும் 10-க்கு 10 என்று தெழிற் கூடங்கள் ஏற்படுத்துவதற்கு கூட்டுறவு தொழிற்சங்கத்தின் மூலமாக அனுப்பியிருக்கிறார்கள். எனவே, உடனடியாக இந்த அரசு அந்தத் திட்டங்களை அமுல்படுத்துவதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து 50 இடங்களிலாவது இப்படிப்பட்ட தொழிற் கூடங்களை ஏற்படுத்தித் தருவார்களா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய தகவலின்படி, அரசுத் தரப்பிலே சுணக்கம் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். எனக்குத் தகவல் வந்த வகையில், இதுவரையில் திருநெல்வேலிமாவட்டத் தொழில் மைய அலுவலகத்திலிருந்து சிறிய தொழில் கூடங்கள் அமைப்பதற்கு புரோபசல் வரவில்லை; வந்ததாகத் தகவல் இல்லை. எனவே இந்த, இரண்டு உணர்வுகளையும் வைத்து, விரைவிலே தொழிற்கூடங்கள் அமைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யும்.

திரு. ரா. கு. பெருமாள் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நானே நேரடியாகச் சென்று அந்த நிலத்தின் சொந்தக்காரரின் ஒப்புதலைப் பெற்று, சிட்கோ மூலமாக தொழிற் கூடங்கள்

[1981 பிப்ரவரி 28]

அமைப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேன். இருந்த போதிலும்: நம்முடைய திட்டங்கள் விரைவிலே செயல்படுவதற்கு தடைகள் ஏற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. எனவே, இதிலே அமைச்சர் அவர்கள் தலையிட்டு, உடனடியாக ஆங்காங்கே தொழிற்சாலைகள் கட்டுவதற்கு வழிவகைகள் செய்வார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசு நிச்சயமாக செய்யும்,

கீழ்மாறாமலையிலுள்ள அரசு கிராம்புத் தோட்டம்.

*வினா எண் 305—திரு. டி. மணி : மாண்புமிகு செய்தி அற நிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) குமரி மாவட்டத்தில் கீழ்மாறாமலையிலிருக்கும் அரசுக்கு சொந்தமாக உள்ள கிராம்புத் தோட்டத்தில் பெண் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை மறுக்கப்பட்டுள்ளதா?

(ஆ) அது சம்பந்தமான புகார்கள் ஏதேனும் அரசுக்கு வந்துள்ளதா?

(இ) அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கையென்ன?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) இல்லை; பொதுவாக மண்வெட்டுதல் போன்ற கடுமையான வேலைகளுக்கு ஆண் ஆட்களும், தண்ணீர் ஊற்றுவது போன்ற மென்மையான வேலைகளுக்கு பெண் ஆட்களும் அமர்த்தப்படுவது வழக்கம்.

(ஆ) புகார்கள் ஏதும் வரவில்லை.

(இ) இவ் வினாவுக்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9.30]

திரு. டி. மணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய இந்தக் கேள்வி ஏற்கனவே 6 மாதங்களுக்கு முன்னால், கடந்த சட்ட மன்றக் கூட்டத்தின்போது கொடுக்கப்பட்டது. அப்போது அங்கே பெண் தொழிலாளர்களுக்கு வேலை கிடைக்காத காரணத்தினால், சத்தியாகிரகப் போராட்டம் நடந்தது. என்னுடைய இப்போதைய கேள்வி, இப்போது அங்கே பெண்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகின்றார்களா? கொடுமையான வெய்யில் காலத்தின் போது கிராம்புக்கு தண்ணீர் ஊற்றினால்தான் பாதுகாக்க முடியும். அந்த அடிப்படையில் அங்கே இப்போது

1981 பிப்ரவரி 28]

பெண் தொழிலாளர்கள் அமர்த்தப்பட்டுள்ளார்களா? ஏற்கனவே, இந்த கிராமப்புத் தோட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட காலத்தில் எத்தனை பெண் தொழிலாளர்கள் இருந்தார்களோ அவர்களுக்கு நிரந்தரமான வே. ல வ ய்ப்பு கொடுக்க இந்த அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக பெண் தொழிலாளர்களுக்கு ஓவ்வொரு ஆண்டும் கோட்ட காலத்தில் 5 மாதங்களுக்கு தண்ணீர் ஊற்றும் வே. ல கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. சென்ற 80, ஜனவரி முதல் மே மாதம் முடிய 120 பெண்களுக்கு தினமும் தண்ணீர் ஊற்றும் வே. ல கொடுக்கப்பட்டது. அந்த வேலை முடிந்து விட்டதால், தற்போது தேவையான பெண்களுக்கு வேலையின் அளவுக்கு ஏற்ற வகையில் வேலைகள் கெடுக்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. டி. மணி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தண்ணீர் விரும் வேலை மட்டுமல்லாமல், ஏற்கனவே கிராமப்புத் தோட்டங்களின் இடையே பயங்கரமான முட்டைப் புதர்கள், செடிகள் முளைப்பதால், அவைகளை களை எடுப்பதற்காக பெண் தொழிலாளர்கள் வேலகக்கு அமர்த்தப்பட்டார்கள். ஆகவே, 5 மாதம் வேலை என்பது மட்டுமல்லாமல், 10 மாதங்களுக்கு வேலை செய்வதற்கான வாய்ப்பும் இருக்கிறது, எனவே, களை எடுப்பதற்கு பெண் தொழிலாளர்களை அமர்த்தி, அவர்களுக்கு பாதுகாப்பு கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக்களை எடுப்பதற்கான வேலை முதலிலே கத்தியால் வெட்டப்பட்டு வந்தது. அப்போது அந்தப் பணிக்கு பெண் தொழிலாளர்கள் பயன்படுத்தப்பட்டார்கள், ஆனால், கத்தியால் வெட்டுவதால் பயிர்களுக்கு பலன் ஏற்படவில்லை என்பது தெரிந்த பிறகு, வேறோடு எடுப்பது என்பது இப்போது அமுலில் இருந்து வருகிறது. வேறுடன் எடுப்பதற்கு மண் வெட்டி போன்றவைகளை உபயோகிக்க வேண்டியிருப்பதால், அந்த வேலைக்கு பெண்கள் பயன்படுத்தப்படுவதில்லை. ஆண்கள் பயன்படுத்தப்பட்டு வருகிறார்கள். ஆகவே, பெண்களுக்கு உரிய வேலை இருக்கிறபோது, பெண்கள் அமர்த்தப்படுகிறார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஈரூவல் ரெகுனரேஷன் ஆக்ட் வந்த பிறகு பெண் தொழிலாளர்களுக்கு பிரசவ காலத்தில் உதவித் தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலை ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு, வன இலாகா அதிகாரிகள் தோட்டங்களிலே பெண் தொழிலாளர்களை வேலைக்கு அமர்த்துவதைத் தவிர்த்து, ஆண்களை வேலைக்கு அமர்த்தி வருகிறார்கள். ஆகவே பெண் தொழிலாளர்களை எந்த அளவுக்கு அமர்த்த வேண்டுமோ,

[1981 பிப்ரவரி 28]

அந்த அளவுக்கு அமர்த்தி, அவர்கள் வேலைகளை நிரந்தரமாக்குவதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இங்கே இருக்கின்ற கேள்வி கிராம்புத் தோட்டத்தில் பெண் தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்படுகின்றார்களா என்பது. அதைப் பற்றிய தகவல் என்னிடத்திலே இருக்கிறது; பதில் அளித்துக் கொண்டிருக்கிறேன். பொதுவாக, தோட்டங்களில் பெண் தொழிலாளர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு வேலை அளிக்கப்படுகின்றது என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டுமென்றால், தனியாக கேள்வி எழுப்பினால், விவரமான தகவல்களைச் சேகரித்துத் தர முடியும்.

கொடைரோடில் சுற்றுலா மாளிகை.

வினா எண் 306—திருமதி ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: மாண்புமிகு செய்தி-அறிநிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா:

(அ) மதுரை மாவட்டம் கொடைக்கானலுக்கு அதிகமாக வெளிநாட்டுக்காரர்கள் வருகின்ற காரணத்தால் கொடைரோடு ரயில்வே ஸ்டேஷனை ஒட்டி சுற்றுலா மாளிகை ஏற்படுத்த அரசிற்கு உத்தேசம் உண்டா?

(ஆ) ஆம் என்றால் எப்போது அமுல் நடத்தப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்:

(அ) மற்றும் (ஆ). தற்சமயம் இல்லை

திருமதி. ஏ. எஸ். பொன்னம்மாள்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அயல் நாடுகளிலே இருந்து வரக்கூடியவர்கள், ரயிலை விட்டு இறங்கியதும், குடிப்பதற்கு தண்ணீர் இல்லை; காபி அருந்துவதற்கும் முடியவில்லை. 2 யணி நேரம் களைப்பாறுவதற்கு வாய்ப்பும் இல்லை என்ற காரணத்தினால், தயவுசெய்து மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தற்போது இல்லையென்றாலும் மீண்டும் இதை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு, ரயில்வே ஸ்டேஷனுக்கும், டி. பி.-க்கும் இதிரே சிறிய அழகான மலை ஒன்றிருக்கிறது. அது புறம்போக்கு நிலம், அதிலே ஒரு ஏக்கர் நிலத்திலே சுற்றுலா மாளிகை அமைத்து, வரக்கூடியவர்களுக்கு நல்ல வசதிகளை ஏற்படுத்தித் தருவதற்கு இந்த அரசு வழிவகை செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கொடைக்கானல் ரயில் நிலையத்தைப் பொறுத்த வரை, அங்கே இறங்கியவுடன் எல்லோருமே கொடைக்கானல், மலைக்குச் சென்று விடுகிறார்கள் என்ற விவரம்தான் இருக்கிறது. அங்கே இப்படிப்பட்ட ஒரு தங்கும் விடுதியை ஏற்படுத்தினால், தக்க வருமானம் கிடைக்குமா என்பது ஆராயப்படவேண்டிய ஒன்று. என்றாலும், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனையைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்திற்குத் தெரிவித்து, சாலை ஓர தங்கும் விடுதிகள் ஆங்காங்கே ஹோட்டல்கள் கட்டுவதைப்போல் கட்டினால் பலன் அளிக்குமா என்பதைப் பரிசீலிக்கும்படி அரசு கேட்டுக் கொள்ளும்.

மருதமலைக் கோயில்.

*வினா எண் 307— திரு. மா. சின்னராஜ்: மாண்புமிகு செய்தி-அற நிலைய அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோவைக்கு அருகிலுள்ள மருதமலைக் கோவில் ஆண்டு வருமானம் (கடந்த மூன்று ஆண்டுகள்) எவ்வளவு?

(ஆ) இந்தக் கோவில் மூலம் என்ன சமுதாய கல்விப் பணிகள் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன?

(இ) இவற்றிற்காக செலவிடப்படும் தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன் : (அ) ஆலயத்தின் கடந்த மூன்று ஆண்டுகள் வரி விதிப்புக்கு உட்பட்ட வருமானம் பசலி 1387 (1977-78) ரூ. 7,39,100, பசலி 1388 (1978-79) ரூ. 8,60,895, பசலி 1389 (1979-80) ரூ. 10,46,912.

(ஆ) இந்த ஆலயத்தின் சார்பாக சமுதாய நலப்பணிகளுக்காக மாணவ மாணவியருக்கான உயர் நிலைப் பள்ளி ஒன்றும், சித்த வைத்திய சாலை ஒன்றும், அன்பு இல்லம் ஒன்றும் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன.

(இ) இவற்றிற்காக 1389-ம் பசலியில் (1979-80) செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 70,143 ஆகும்.

திரு. கோவைத் தம்பி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கோயிலிலே கிடைக்கும் வருமானத்தை கொண்டு அங்கே ஒரு சுற்றுலா மாளிகையை ஏற்படுத்த அரசு முன்வருமா? அல்லது அங்கே பணியாற்றக் கூடிய ஊழியர்களுக்கும் அல்லது தங்க வருகின்ற மற்றவர்களுக்கும் விடுதிகள் கட்டுவதற்கு அல்லது குறைந்த வாடகையில் வீடுகள் கட்டுவதற்கு இந்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

[1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. ஆர். எம். வீரப்பன்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அற நிலையத்தின் வருமானத்தைக் கொண்டு சுற்றுலா மாளிகைக் கட்டிடத்தைக் கட்ட இயலாது, இப்போது வரக்கூடிய வருமானத்திலிருந்து அங்கு நடத்தக்கூடிய உயர் நிலைப் பள்ளிக்கு 2½ இலட்சம் ரூபாய் திட்டத்திலே ஒரு கட்டிடம் கட்டுவதற்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே வருகின்ற பக்தர்கள் தங்குவதற்கு விடுதிகள் கட்டவேண்டும் என்றால் அப்படி விடுதிகள் அங்கே கட்டப்படுவது பயனளிக்குமா, தேவையா என்பதைப் பற்றி அரசு முடிவில் ஆராய்ந்து பார்த்தாக வேண்டும்.

வாசுதேவநல்லூர் ஒன்றியத்தில் சிறு உழவர் மேம்பாட்டுத் திட்டம்.

*வினா எண். 308—திரு. ரா. கிருஷ்ணன் : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் வாசுதேவ நல்லூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தை சிறு உழவர் மேம்பாட்டு ஏஜென்ஸி (எஸ். எப். டி. எ.) மூலம் மேம்படுத்தும் பகுதியாக குறிப்பிட வேண்டுமென அரசுக்கு கோரிக்கை வந்துள்ளதா?

(ஆ) எஸ். எப். டி. எ. எந்த அடிப்படையில் முடிவு செய்யப் படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) மற்றும் (ஆ) தலைவர் அவர்களே, மைய அரசின் அறிக்கையைப் பின்பற்றி ஒருங்கிணைக்கப்பட்ட கிராம வளர்ச்சித் திட்டத்தோடு இணைத்து, எஸ். எப். டி. எ. எல்லா வட்டாரங்களிலும் செயல்பட இருக்கிறது.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வாசுதேவ நல்லூர் ஒன்றியம் மிகவும் பின்தங்கிய பகுதி, பெரும்பாலும் சிறிய விவசாயிகள் வாழும் பகுதி, இந்தப் பகுதியில் எஸ். எப். டி. ஏ. கிடையாது; தன்னிறைவுத் திட்டம் கிடையாது. எனவே, அவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற முறையிலே மீண்டும் இதைப் பரிசீலித்து, மத்திய அரசை வற்புறுத்தி அங்கே இந்த எஸ். எப். டி. ஏ. திட்டத்தையும், தன்னிறைவுத் திட்டத்தையும் அந்த பிளாக்கிலே அமல்படுத்துவதற்கு இந்த அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்பதை அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, எஸ். எப். டி. ஏ. ஐ. ஆர். டி. பி., திட்டம் எல்லா வட்டாரங்களிலும் செயல்பட இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டேன். எல்லா வட்டாரங்களிலும் என்று சொல்லும்போது, அது இந்த வட்டாரத்திற்கும் பொருந்தும்.

1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. மு. அப்பாதுரை : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, சிறு விவசாயிகள் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின் கீழ் தமிழகத்தில் அதற்கான பயிற்சி நடைபெறுவது அரசுக்குத் தெரியுமா? அந்தப் பயிற்சி ஒழுங்கான முறையில் நடக்காமல், ஒன்றியங்களிலே சிலரைக் கூப்பிட்டுவிட்டு, தவறான கணக்கைக் காட்டுவது அரசுக்குத் தெரியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் தொடர்பு இல்லை.

உரங்களில் கலப்படம்.

*வினா எண். 309.—திரு. கே. எம். தங்கமணி: மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 24—7—1980 அன்று தென்னாற்காடு மாவட்டம் திருக் கோவிலூரில் ஒரு வீட்டில் உரத்தில் கலப்படம் செய்யும் தொழிற்சாலை நடத்தி வந்தது உண்மையா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ்வினாவிற்கு இடமில்லை.

[முற்பகல் 9.40]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கலப்படம் நடைபெறுகின்றபோது தொழிற்சாலைகள் தண்டனைக்கு உட்படுவது கிடையாது, இந்தப் பொருட்களை பெறக்கூடிய சாதாரண வியாபாரிகள், அதை விற்பனை செய்யக் கூடியவர்கள் தண்டனைக்கு உட்படுகின்றார்கள் என்ற நிலை இருப்பதால், அதை மாற்றியமைப்பதற்குத் தமிழக அரசு முயற்சியை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : கேள்வி திருக்கோயிலூரைப் பற்றியது.

திரு. என். பழனிவேல் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேள்வியிலே 24—7—1980 அன்று தென்னாற்காடு மாவட்டம் திருக்கோவிலூரில் ஒரு வீட்டில் உரத்தில் கலப்படம் செய்யும் தொழிற்சாலை நடத்தி வந்தது உண்மையா என்று கேட்டதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் இல்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அது சம்பந்தமாக தேவையான விசாரணை நடத்தப்பட்டதா? மேலும் அதுபற்றி தகவல் இருந்தால் அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

[1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, 15—7—1980 அன்று 168 உர முட்டைகளை திரு. லட்சுமி நாராயண செட்டியார் என்பவர் அனுமதிக்காத இடத்தில் வைத் திருந்ததைக் கைப்பற்றினார்கள். ஆனால், உரக் கலப்படம் செய்ததை நிரூபிக்க முடியவில்லை.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கலப்படம் என்பது மிகப் பெரிய சமூக விரோதக் குற்றமாகும். சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, இந்தச் சமூகத்தைக் கேவலப்படுத்து கின்றவர்கள் மது மரண தண்டனை அல்லது ஆயுள் தண்டனை கொடுக்க அரசு முயற்சிக்குமா? அல்லது குறைந்த பட்சம் உரி மங்களைக் கொடுக்காமல் அல்லது மானியம், உதவித் தொகை போன்றவைகளைக் கொடுக்காமலாவது இருக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்விக்குத் தொடர்பு இல்லை.

பிளவக்கல் அணைப் பகுதியில் விதைப் பண்ணை.

***வினா எண். 310.—திரு. இரா. தாமரைக்கனி :** மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருவில்லிபுத்தூர் தொகுதியில் பிளவக்கல் அணைக் கட்டுப் பகுதியில் உள்ள 600 ஏக்கர் புல்வெளிக் காட்டில் அரசு விதைப் பண்ணை துவங்கும் செயற் குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : இல்லை..

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் விடையில், இல்லை என்று சொல்லி விட்டார்கள். அங்கே மண்வளம் அதிகமாக இருக்கிறது. மற்றும், பக்கத்தில் பிளவுக்கால் திட்டம் இருப்பதால், தண்ணீர் வசதியும் இருக்கிறது. கிணறுகள் வெட்டினால், தண்ணீர் வரும். அப்படியிருக்க செழிப்பான மேற்கு மலையடிவாரமாகவும் இருப்பதால், அதிகாரிகள் ஆய்வு நடத்தி இல்லையென்று சொல்லி விட்டார்களா? உண்மையிலேயே ஆய்வு நடத்தினார்களா, இல்லையா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இதைப் பற்றி முழுமையான ஆய்வு செய்யப்பட்டது. நிலங்கள் முழுவதும் வனத் துறைக்கு ஒதுக்கப்பட்ட நிலங்கள் ஆகும். அவற்றில் சுமார் 50 ஏக்கர் நிலப்பரப்பில் ஈக்குவிப்ட்ஸ் மரங்கள்

1981 பிப்ரவரி 28]

நடவு செய்யப்பட்டுள்ளன. எஞ்சியுள்ள பகுதியில் முட்டித் தார்களும் மேடுபள்ளங்களும் உள்ளன. நிலம் சமன் செய்து சீர்திருத்தம் செய்யலாம் எனக் கருதினால். மேல் மண் நீங்கிய பிறகு போதுமான மண் கிடைக்காது. விவசாயத்திற்குத் தேவையான தண்ணீர் வசதியுமில்லை. மணல் பாங்கான நிலமாக இருப்பதால் லாபகரமாகச் சாகுபடி செய்ய இயலாது. மேலும், இப்பகுதி வத்திராயிருப்பிலிருந்து சுமார் 10 மைல் தொலைவிலுள்ள காடாக இருப்பதால், விதைகள், உரம் மற்றும் விவசாயக் கருவிகள் முதலியவைகளைக் கொண்டு செல்வதற்குப் போதிய சாலை வசதியில்லை. பணிபுரியும் அலுவலர்களுக்குக் குடியிருப்பு வசதி இல்லை. 10 மைல் தொலைவிலிருந்து அலுவலர்கள் சென்று வருவது என்றால் பொருள்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது. மேலும், கூலியாட்கள் கிடைப்பது மிகவும் அரிது. 10 மைல் சென்று கூலியாட்கள் வேலை செய்தால் வேலைத் திறன் மிகவும் பாதிக்கும். எனவே, இப்பகுதியில் பண்ணை அமைப்பதற்குரிய சாத்தியக்கூறுகள் இல்லை.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர், ராஜபாளையம் போன்ற பகுதிகளில் விதைப் பண்ணைகள் வைப்பதற்கு 40 ஏக்கர் கொடிக்கால் பயிரிடுவதற்கு வசதி செய்யப்பட்டும், அங்கே பயிரிடப்படாமல் இருக்கின்றது. ஆகவே, இதை மேலும் நல்லமுறையில் பரிசீலித்து, அமைச்சர் அவர்களே நேரடியாக வந்து, இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்து, அதற்கான தகுந்த நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அமைச்சர்களே நேரிடையாக வர முடியாது; அடுத்த கேள்வி.

அம்பாசமுத்திரம் தொகுதி அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளாவிற்கு மலைச் சாலை.

*வினா எண். 311—திரு. பி. ஈஸ்வர மூர்த்தி மூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அம்பாசமுத்திரம் தொகுதியிலுள்ள அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளாவிற்கு மலைச்சாலை அமைப்பதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் பற்றி ஆய்வு செய்யும் திட்டம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், இதுபற்றிய விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. பி. ஈஸ்வர ஸுமர்த்தி என்கிற சொரணம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆய்வில் இல்லை என்று சொல்கிறார்கள். ஆனால் எனக்குக் கிடைத்த தகவல் இது ஏற்கனவே ஆய்வு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆய்வு செய்யப்பட்டு ஆறு வருடங்கள் ஆகி அது கிடப்பில் இருந்து வருகிறது. இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளாவிற்கு செல்லும் பாதையை செப்பனிட்டால் இருபத்தைந்து கிலோ மீட்டர் தான் வரும். நாகர்கோவில் வழியாகவோ அல்லது செங்கோட்டை மூலமாகவோ செல்வதென்றால் 120 கிலோ மீட்டருக்கும் அதிகமான தூரம் செல்லவேண்டியிருக்கிறது. எனவே, போக்குவரத்தைத் துரிதப்படுத்துவதற்காக இந்த திட்டத்தை அரசு மீண்டும் பரிசீலனை செய்து நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அப்பர் டாமிலிருந்து கேரளா வரைக்கும் 12 கிலோ மீட்டர் தூரம் தான் இருக்கிறது. ஆனால் இதற்கு வனப் பாதையின் மூலமாகத் தான் செல்ல வேண்டும். இதற்காக ஆய்வு செய்யப் பட்டபோது நாற்பது இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பீடு செய்யப்பட்டது. பணம் குறைவாக இருக்கிறதென்பதால் சீரான நேரத்தில் இத்திட்டம் எடுத்துக்கொள்ளப்பெறும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரஸுமர்த்தி என்கிற சொரணம் : தலைவர் அவர்களே, நான் சொன்ன தூரத்தை விட குறைவாகவே சொல்லிவிட்டார்கள். குறைவாக உள்ள தூரத்தில் இன்னும் சொல்லப் போனால் 120 கிலோமீட்டரைவிட இந்த 12 கிலோ மீட்டர் தூரம் எவ்வளவு எளிதானது. போக்குவரத்துக்கு வசதியாகவும், அண்டை மாநிலத்தோடு அதிக தொடர்பு கொள்ளவும் இது மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். பணத்தை பிரதானமாக கொள்ளாமல் மீண்டும் இந்த திட்டத்தை பரிசீலனை செய்து வழிவகை செய்ய அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : நிதிநிலைக்கு ஏற்ப தான் சில திட்டங்களை செயல்படுத்த முடியும். அதனால்தான் நிதி நிலை சீரான பிறகு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறும் என்று ஏற்கனவே பதில் சொன்னேன்.

வெட்டாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*வினா எண். 312—திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) தலைநூயிறு ஒன்றியம், பெரியகுத்தகை—கோவில் பத்து சாலையில் வெட்டாற்றில் 55 எண் துறையில், நானுவேத பதியில் பாலம் கட்டும் திட்டம் அரசிடம் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் விவரங்கள் எவை?

1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை .

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வெட்டாறு, காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்தில் மூன்று கிராமங்களை தனியாக பிரித்து வடிகால் வெட்டப்பட்டதால் போக்குவரத்து வசதி இல்லாமல் மக்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே பாலத்தை அவசியம் கட்ட அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : இது வகைப்படுத்தப்படாத முன்னுரிமை பெறாத சாலை. இதற்கு 15 இலட்சம் செலவாகும். என்று கூறப்பட்டுள்ளது. இது பரிசீலனை செய்த போது, பணம் போதாத காரணத்தால் பிற சாலைகள் என்பதிலே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது.

திரு. எம். எஸ். மாணிக்கம் : தலைவர் அவர்களே, வடிகால் வெட்டப்பட்டதாலே அந்த கிராமங்கள் தனி தீவாக இருக்கின்றன. அங்கே இருக்கிற மக்கள் படகிலே சென்று வரவேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால் விசேஷ கவனம் எடுத்து பரிசீலனை செய்ய அரசு முன் வருமா என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவர் அவர்களே, அரசு விசேஷ கவனம் எடுத்து செயல்படுத்தும்.

கோபி நகராட்சி பேருந்து நிலையம்.

*வினா எண். 313—திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கோபி நகராட்சியில் உள்ள பேருந்து நிலையத்தை விரிவு படுத்தும் திட்டம் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் வேலை எப்போது துவங்கப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. கு. அ. செங்கோட்டையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேருந்து நிலையத்தில் நாளொன்றுக்கு 250 பஸ்களுக்கு மேலாக வந்து செல்கின்றன. அங்கு 10 பஸ்களுக்கு மேல் நிற்க முடியவில்லை. அதன் காரணமாக அங்கு அடிக்கடி விபத்துகள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால், இதை அரசு உடனடியாக மீண்டும் பரிசீலனை செய்து, வேறு இடத்திற்காவது மாற்றுவதற்கு அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோரிக்கையை கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. கா. கோபாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, பொதுவாக தமிழ்நாட்டில் எல்லா பஸ் ஸ்டாண்டுகளுமே சீராக இல்லாத காரணத்தால், இதற்கென்று தனியாக கார்ப்பரேஷன் ஒன்று அமைத்து நிவர்த்தி செய்ய அரசிடம் உத்தேசம் உள்ளதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அதைப்போன்று உத்தேசம் அரசுக்கு இல்லை.

பாம்பாற்றின் குறுக்கே பாலம்.

*வினா எண். 314—திரு. ப. சுந்தரம் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், திருப்பத்தூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள A. K. மோட்டூர் என்னுமிடத்தில் பாம்பாற்றின் குறுக்கே மேம்பாலம் கட்ட அரசு உத்திரவிட்டுள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில் அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

(ஆ) அரவங்கோட்டை மோட்டூர் சாலையில் கி.மீ. 5/2-இல் பாம்பாற்றின் குறுக்கே ரூ. 5.50 இலட்சம் செலவில் உயர்மட்ட பாலம் அமைக்க 1978 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்களில் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. இப்பாலம் 13-1-81 இல் முழுமையாக முடிக்கப்பட்டு வாகனப்போக்குவரத்துக்கு அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது.

1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. ப. சுந்தரம்: இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதற்கான ஒப்பந்தக்காரர் யார்? அந்த ஒப்பந்தக்காரருக்கும் அங்கிருக்கிற பொறியாளருக்கும் இடையே காங்கிரீட் போடுவதில் தகராறு ஏற்பட்டு வேலை நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது. அந்த வேலை நிறுத்தம் காரணமாக பல நாட்கள், வேலைகள், நிறுத்தப்பட்டன. அந்த காங்கிரீட் சரியாகப் போடப்பட்டுள்ளதா, அந்தப் பாலம் நல்லமுறையில் கட்டப்பட்டுள்ளதா என்பதை அரசு ஆராயுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: மூலக்கேள்வி போம்பாற்றின் குறுக்கே மேம்பாலம்கட்ட அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதா? என்பதாகும். அதற்கு, உத்தரவிட்டு பாலம் கட்டி கடந்த 13-1-1981-ல் அது திறக்கப்பட்டு வாகனங்கள் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே பொறியாளர் பற்றியும் காண்ட்ராக்டர் பற்றியும் வேண்டுமானால் தனிக் கேள்வி போடவும்.

உசிலம்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியன் பகுதியில் சாலைகள் அமைக்கும் திட்டம்.

*வினா எண். 315—திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மதுரை மாவட்டம் உசிலம்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியனில் உசிலம்பட்டியிலிருந்து விங்கப்ப நாயக்கனூர் வரை 14 மைல் ரோடும், நல்லத்தேவன்பட்டியிலிருந்து தும்மக்குண்டு வரை 11 மைல் ரோடும் கடந்த 8 ஆண்டு காலமாக ரோடு போடப்படாமலே இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(ஆ) ஆம் எனில் அரசு எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: (அ) ஆம்.

(ஆ) இந்த இரண்டு சாலைகளின் வேலைகள் 1972-73-ம் ஆண்டில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. இவ்ஞ்ச ஒழிப்புத் துறையினர் இவ்வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில் குறைபாடுகள் இருப்பதைக் கண்டுபிடித்து சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களை கைப்பற்றிக் கொண்டனர். இவ்வேலைகளை மீண்டும் தொடர்ந்து செய்வதற்கு அத்துறையின் அனுமதி கேட்கப்பட்டும் இதுவரை ஒப்புதல் கிடைக்காததால் வேலைகளை நிறுத்திவைத்துத் தொடர முடியவில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: உசிலம்பட்டி பஞ்சாயத்து யூனியனில் உசிலம்பட்டியிலிருந்து லிங்கப்ப நாயக்கனார் வரை 14 மைல் ரோடும் நல்லுத்தேவன்பட்டியிலிருந்து தும்மக்குண்டு வரை 11 மைல் ரோடும் எட்டு ஆண்டுகளாக போடப்படாமல் இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறேன். அதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் அவ்வளவில் தவறு கண்டுபிடிக்கப்பட்டு ஆவணங்களை குற்றப்பிரிவினர் பைப்பற்றிக்கொண்டு இருப்பதனால் அந்த வேலை நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது என்றார்கள். எட்டாண்டுகளாக ஜல்லி அடித்து அந்த ரோடு அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அந்த வழக்கு தீர வேண்டுமென்றால் உயர்நீதிமன்றம், உச்ச நீதிமன்றம் வரை போய் அது முடிய ஏறத்தாழ இருபதாண்டுகள் ஆகும். எனவே அந்த வழக்கை நிறுத்திவிட்டு என்ஜினியர்களுக்கு உத்தரவு போட்டு பீர் மெஷர்மெண்ட் எடுத்து உடனடியாக அந்த வேலையைத் துவக்க அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: லஞ்ச ஒழிப்புத் துறை இந்த வேலைகளை நிறைவேற்றுவதில் குறைபாடுகள் இருப்பதாகக் கண்டு அதனுடைய தஸ்தாவேஜ்களையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டு போனதின் காரணமாகத் தான் வேலையில் தடங்கல் ஏற்பட்டது. ஆனாலும் வருகிற காலத்தில் இந்தச் சாலையை தேசிய கிராமப்புற வேலை வாய்ப்புத்திட்டத்தின்கீழ் மேம்பாடு செய்ய திட்டமிட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆகவே உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்: தவறு செய்தவர்கள் மீது என்ன நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன? அதை மறுபடியும் உடனடியாக பொறியாளர்களை வைத்து திட்டமிட்டு அந்த வேலையை செய்து முடிப்பதற்கு ஆவன செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற தகவல் என்னிடம் இல்லை. ஆனாலும் யார் யார் குற்றம் செய்திருக்கிறார்களோ அவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படும், வேலையும் சீக்கிரமாகத் துவங்கப்படும்.

[முற்பகல் 9-50]

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மதுரை மாவட்டத்தில் உசிலம்பட்டி மிகவும் பிற்பட்ட வட்டமாகும். கடந்த எட்டாண்டுக் காலமாக இந்தச் சாலை போடப்படாமல் இருப்பது

1981 பிப்ரவரி 28]

தால் போக்குவரத்துக்கு இடைஞ்சலாக இருக்கிறது. யாரோ குற்றம் செய்தார்கள் என்பதற்காக அந்தப் பகுதி கிராம வாசிகளுக்குத் தண்டனை கொடுப்பதுபோல் இருக்கிறது. அரசாங்கம் உடனடியாக போர்க்கால நடவடிக்கைபோல் இதற்கு முன்னுரிமை கொடுத்து இந்தச் சாலையைப் போட முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு உறுப் பினர் அவர்கள் நான் சொன்ன பதிலைக் கவனிக்கவில்லை என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. இரா. முத்தையா : பொதுவாக மதுரை மாவட்டம் நெடுஞ்சாலைத் துறையில் உசிலம்பட்டி சப்-டிவிஷன் வந்தும் இந்த அளவுக்கு ரோடு மோசமாக இருக்கும் அந்தப் பகுதியில் எட்டாண்டு காலமாக அந்த ரோடு போடப்படாமல் இருக் கிறது. மராமத்து வேலை கூட செய்யப்படாமல் இருக்கிறது. குற்றப் பிரிவு துறையினர் இதற்கு அனுமதி வழங்காவிட்டாலும் இன்னின்ன தவறு நடந்திருக்கிறது என்று படம் எடுத்துக் கொண்டாவது மராமத்து வேலைகள் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : அந்தச் சாலை இந்த ஆண்டிலேயே தேசிய கிராமப்புற அபிவிருத்தித் திட்டத்தின் கீழ் எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

மாவட்ட தலைமை மருத்துவமனை, இராமநாதபுரம்.

*வினா எண் 316—திரு. த. இராமசாமி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) இராமநாதபுரத்தில் உள்ள இராமநாதபுரம் மாவட்ட தலைமை மருத்துவ மனையில் மிக முக்கியமான ஊசி மருந்துகள் இல்லாமல் இருப்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்துள்ளதா?

(ஆ) ஆம் என்றால் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே: (அ) புகார் ஏதும் வரவில்லை.

(ஆ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. த. இராமசாமி : இராமநாதபுரத்தில் இருக்கிற மாவட்ட மருத்துவ மனையில் டெட்டானஸ் வியாதிக்கு ஊசி மருந்து இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். நாய் கடித்து வருகிறவர்களுக்கு ஊசி போட மருந்து இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். இராமநாதபுரத்தில் இருக்கக்கூடிய அரசு மருத்துவ மனையில் பிரசவத்திற்காக வருகிற தாய்மார்களுக்கு பிரசவ வலி உண்டாக்க டிடோசின் ஊசி மருந்து இல்லையென்று கூறி வெளியே வாங்குகிற நிலைமைதான் இருக்கிறது. குழந்தை பிறந்த பிறகு இளம்பிள்ளை வாதம் வரக்கூடாது என்பதற்காகப் போடுகிற தடுப்பு மருந்து, போலியோ சொட்டு மருந்து இல்லையென்று சொல்லுகிறார்கள். அமைச்சர் அவர்கள் இதைப் போக்க நடவடிக்கை மேற்கொள்வார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்த மருத்துவ மனையைப் பொறுத்தவரை 1977-78 ஆம் ஆண்டில் 7,56,730 ரூபாய் மருந்துகளுக்காக செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 1978-79-ல் எட்டு லட்சம் ரூபாய்; 1979-80-ல் ஒன்பது இலட்சம் ரூபாய்; 1980-81-ல் 10 லட்சம் ரூபாய் அந்தத் தலைமை மருத்துவ மனைக்கு மருந்துகளுக்காக மட்டும் செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்போது எழுப்பியிருக்கக்கூடிய புகார்கள் பற்றி நல்ல வகையில் விசாரித்து ஏதாவது தவறு இருந்தால் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். மருந்துகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் மருந்துகள் விநியோகம் சரியாகச் செய்யவில்லை என்ற புகார் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி இருக்குமானால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. த. இராமசாமி : நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் அந்த அரசு மருத்துவ மனைக்கு ஏராளமான மருந்துகளை வழங்கியிருப்பதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். மிக்க மகிழ்ச்சி. சொல்லப்பட்ட மருந்துகள் மருத்துவ மனையில் இல்லையே தவிர டாக்டர்களின் கிளினிக்குகளில் தரப்படுகிறது. அவர்களுக்கு எப்படி இந்த மருந்துகள் கிடைக்கின்றன என்று கண்டுபிடிக்க முயற்சிகள் மேற்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : அதைத்தான் நான் சொன்னேன். இப்போது உறுப்பினர்கள் இங்கே டாக்டர் கூறியிருக்கிறார்கள். அதற்குரிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். விளம்பரம் தராமல் நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும். இப்போது விளம்பரம் கொடுத்துவிட்டோம். இருந்தாலும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : மருத்துவ மனைகளுக்கு மருந்துகள் வாங்குவதற்கு ஒதுக்கப்படுகிற நிதியின் அளவைத்தான் அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவித்தார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28]

ஒதுக்கப்படுகிற நிதியில் ஏறத்தாழ 60 சதவிகிதம் 70 சதவிகிதம் அளவுக்குத்தான் மருந்துகள் போய்ச் சேருகின்றன. ஒதுக்கப்படுகிற நிதி அளவுக்கு மருந்துகள் போய்ச் சேருவதில்லை. இராமநாதபுரம் மாவட்ட மருத்துவ மனையில் மட்டுமல்ல, பல்வேறு மாவட்டத் தலைநகரங்களிலுள்ள மருத்துவ மனைகளிலும், மருத்துவக் கல்லூரிகள் உள்ள மருத்துவ மனைகளிலும் பெரும்பாலான நோயாளிகள் அவர்களுக்கு வேண்டிய மருந்துகளுக்கு— சாதாரண மருந்துகள் தவிர— வெளிமே சென்று வாங்கும்படியான நிலைமைதான் இருக்கிறது. விபத்து ஏற்பட்டபோது கூட, அப்படி ஒரு கடுமையான நிலைமையில் கூட, சர்க்கரை ஆலையில் விபத்து ஏற்பட்டு உடல் வெந்து போனவர்களுக்குக் கூட வெளிமே இருந்து மருந்து வாங்கவேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இதற்கு மொத்தமாகவே ஒரு சூழ்நிலை காரணம் என்று கருதுகிறேன், மருந்துகள் கிடைக்கவில்லையென்று சொல்கிறார்கள்: வாங்கப்படுகிற மருந்துகள் தருவதிலே இருக்கின்ற குறைபாடுகளை நீக்கினால் தவிர இந்தக் குறையைப் போக்க முடியாது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் ஒப்புக்கொள்கிறார்களா? தேவையான நடவடிக்கை அந்த வகையிலே எடுக்க முன்வருவார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : மதிப்பிற்குரிய பேராகிரியர் அவர்கள் எழுப்பியிருக்கிற வினாவிலே சொல்லப் பட்டதிலே எந்தவிதமான சந்தேகமும் இல்லை, முழுக்க முழுக்க அதிலே உண்மை இருக்கிறது. மருத்துவ மனைகளிலே இது ஒரு வியாதியாக தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது, நான் முதலிலே கொடுத்து இருக்கின்ற புள்ளி விவரங்கள் amount spent on drugs எவ்வளவு தொகை செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவிப்பது. இங்கே பேராகிரியர் அவர்களும், இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த தொகுதி உறுப்பினர் அவர்களும் எழுப்பியிருப்பதிலிருந்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்ற மருந்துகள் சரியான முறையிலே செலவழிக்கப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. என்னதான் நாம் கண்காணிப்புகள் செய்தாலும் சில நேரங்களிலே தவறுகள் நடக்கத்தான் செய்கின்றன: அதை ஒத்துக்கொள்ளாமல் நம்மை நாமே ஏமாற்றிக்கொள்ளத் தேவையில்லை. எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்கள் உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டுமென்று சொன்னதைப் போல, நம்முடைய இலாகா மூலமாகவும், கண்காணிப்புத் துறையின் மூலமாகவும் அந்த நடவடிக்கைகளை விரிவுபடுத்த வேண்டுமென்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அந்த வகையிலேதான் அதற்குரிய நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. வ. சத்தியமூர்த்தி : தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரத்திலே அரசாங்க மருத்துவ மனை தவிர வேறு வசதிகள் படைத்த தனியார் மருத்துவ மனைகள் கிடையாது. அனைத்து வசதிகள் படைத்த மருத்துவ மனைக்குச் செல்லவேண்டுமானால் இராமநாதபுரத்திலிருந்து 70 மைல்களுக்கு அப்பால் உள்ள

[1981 பிப்ரவரி 28]

மதுரைக்குத்தான் வரவேண்டும். அனைத்து மருந்துகளும், மாத்திரைகளும் கிடைக்கக்கூடிய வகையிலே இராமநாதபுரம் அரசு மருத்துவமனையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா என்பதை அறிய விரும்புவதோடு gentamycin, sepora போன்ற மிகப் பெரிய கிருமிகளை ஒழிக்கக்கூடிய மருந்துகளும் அந்த மருத்துவ மனைக்கு வழங்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : Gentamycin போன்ற மருந்துகளை எல்லா மருத்துவமனைகளுக்கும் கொடுத்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். Ampule ஒன்றின் விலை 10, 12 ரூபாய் என்ற அளவிலே நாம் செலவு செய்து வாங்கிக் கொடுக்கிறோம். அவைகள் எல்லாம் சரியான முறையிலே அங்கே போய்ச் சேரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள், அதற்குத் தேவையான நடவடிக்கைகளை எல்லாம் எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மிகவும் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் மதுரை நகரம் மையமாக இருக்கிறது. இராமநாதபுரத்திலே, அங்கே உள்ள அரசு மருத்துவமனையைத் தவிர வேறு தனியாக மருத்துவமனைகள் இல்லை என்பது உண்மைதான். மாண்புமிகு உறுப்பினர் கேட்டுக்கொண்டபடி அதுபற்றி ஆலோசிக்கப்படும்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே உள்ள மருத்துவமனை மட்டுமல்ல, மதுரையிலே உள்ள மருத்துவமனையிலே கூட ஆபரேஷன் செய்கிறபோது.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : தமிழ்நாடு பூராவும் இருக்கலாம், மூலக்கேள்வி இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பற்றியது அதைப்பற்றி மட்டும் கேட்கலாம். மதுரைக்கு வரவேண்டாம்.

திரு. உ. சுப்பிரமணியன் : ஆபரேஷன் செய்கிறபோது தேவையான வாய்வு இல்லாமல், டாக்டர்கள் அந்த ஆபரேஷனையே தள்ளிப்போட்டிருக்கின்ற அவலச் செய்தியை நான் இங்கே சொல்வதற்கு அனுமதி கொடுக்க வேண்டும். அங்கே வாய்வு, இண்டியன் ஆக்ஸிஜன் கம்பெனிதான் கொடுக்கிறார்கள். அந்த வாய்வு அங்கே கிடைக்காத நிலைமைபற்றி அரசுக்குத் தெரியுமா? அதைப் போக்கக்கூடிய முறையிலே நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : இண்டியன் ஆக்ஸிஜன், தேவையான அளவுக்கு, நாம் கேட்டிருக்கிற அளவுக்கு சப்ளை செய்யவில்லை என்பது உண்மைதான், ஆகவே general anaesthesia என்ற முறையிலே ஆபரேஷன் செய்கிறபோது maximisation of utilisation—தேவையான அளவு கொடுக்க வேண்டும் என்றும் முறையாக அதைச் செலவழிக்க வேண்டும்

1981 பிப்ரவரி 28]

என்றும் எங்கே தேவைப்படுகிறதோ அங்கே மட்டும் செலவழிக்க வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே கிடைக்கக்கூடியதை வைத்து முறையாகப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் நீட்டிக்கப்பெறுகிறது.

[முற்பகல் 10-00]

திரு. செ. சிவசுமரி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மருத்துவமனை பற்றிய கேள்விகளுக்கு இராமநாதபுரத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு அதிக முக்கியத்துவம் கொடுப்பதைப் பற்றி நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆனால், எங்களைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் பிற்பட்ட மாவட்டத்திலே இருக்கிறோம் என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களே ஒத்துக்கொண்டார்கள், துரதிருஷ்டவசமாக தொடர்ச்சியாக, நீண்ட நாட்களாக எங்கள் மாவட்டத் தலைமையிடம் மதுரையில் இருக்கிறது, எனவே, இராமநாதபுரத்தில் உள்ள ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரி தாயில்லாப் பிள்ளை மாதிரி இருக்கிறது. அதன் விளைவாக அங்கே சரியாக மருந்துகள் கிடைப்பதில்லை. நாங்கள் ட்ரீட்மென்ட் செய்து கொள்வதற்கு அந்த ஆஸ்பத்திரிக்குப் போவதே இல்லை.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது கேள்வி நேரம், உறுப்பினரவர்கள் வேண்டுகோள் விட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள், உறுப்பினரவர்கள் ஏன் ஆஸ்பத்திரிக்குப் போக வேண்டும்? அவர்கள் நன்றாகத்தானே இருக்கிறார்கள். (கிரிப்பு).

திரு. செ. சிவசுமரி : ஆகவே, மதுரைக்குப் போனால்கூட மதுரை ஆஸ்பத்திரியில் இருந்து மருந்துகள் வெளியே போகின்றன. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருப்பதால் இராமநாதபுரம் ஆஸ்பத்திரியிலேயே நல்ல முறையிலே மருந்துகளை சப்ளை செய்து நாங்கள் அங்கேயே ட்ரீட்மென்ட் எடுத்துக்கொள்வதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்,

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் இங்கே கொடுத்திருக்கக்கூடிய புள்ளி விவரத்தை மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் நன்றாகக் கவனித்திருப்பார்களேயானால் தெரிந்திருக்கும். பத்து இலட்சம் ரூபாய் சென்ற ஆண்டு ஒரு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனைக்கு—டிஸ்ட்ரிக்ட் ஹெட்குவார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரிக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றால், மற்ற மாவட்ட மருத்துவமனைகளைப் பார்க்கவில்லை—இன்னும் நான்கைந்து மாவட்ட மருத்துவமனைகளைவிட அது ஜாஸ்தியாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 500 பெட் இருந்தாலும் ஏறத்தாழ 600 படுக்கைகள்—

[1981 பிப்ரவரி 28]

நோயாளிகள் இன்பேஷியன்ட்ஸ் ஆக அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். நான் அதைப் பார்த்திருக்கிறேன். நல்ல மாவட்ட மருத்துவமனை, அருமையான மருத்துவமனை, புதுக் கட்டடங்களெல்லாம் இருக்கின்றன. இன்னமுகூட நல்ல முறையில் செய்யலாம். ஏனென்றால், ஆண்டுதோறும் நம்முடைய பணிகளைக் கூர்மைப்படுத்த வேண்டுமென்பதிலே எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் இருக்க முடியாது. இன்னும் அங்கத்தினரின் எண்ணங்களை, உணர்வுகளை நான் மனதிற்கொண்டு இன்னும் நல்ல வகையில் கண்காணிக்க, நிச்சயமாக மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய உணர்வுகளைப் பரிமளிக்கக்கூடிய அளவிற்கு எல்லா வகையான ஏற்பாடுகளையும் செய்வோம் என்பதை இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. சு. முத்துக்கிருஷ்ணன் : தலைவரவர்களே, முக்கியமான ஊசி மருந்து இல்லாமல் இருப்பது பற்றி நான் பிரச்சனை. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலேயும் இன்னும் ஏனைய மாவட்டங்களிலேயும் தமிழகத்திலே மூளைக் காய்ச்சல் வியாதி பரவிக்கொண்டிருக்கிறது. அதற்கான மருந்துகள் தமிழகத்திலே சப்ளை செய்யப்படுகிறதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மூலக் கேள்விக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : தலைவரவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலே ஏ.ஐ.எஸ். கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். இதுபோல பல ஆஸ்பத்திரிகளில் பல ஊசி மருந்துகள் கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேராசிரியர் அவர்கள் அைத்தான் கேட்டார்கள். எனவே, மற்றவர்கள் என்ன கேள்விகளைக் கேட்டார்கள் என்பதைத் தெரிந்துகொண்டு கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

டாக்டர் கே. சௌரிராஜன் : லைப் சேவிங்ஸ் டிபர்ட்மென்ட் என்று ஒரு பட்டியலை அரசாங்கம் தயாரித்து அந்தப் பட்டியலை ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைமை மருத்துவமனையிலும் வைக்க வேண்டுமென்று அரசு உத்திரவிடுமா? இதை பேராசிரியர் கேட்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச்.வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சௌரிராஜன் அவர்களுக்கு நான் நன்றி செலுத்த வேண்டும். ஏனென்றால் இது அருமையான கேள்வி. இதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றது. அதைச் சொல்வதற்கு வாய்ப்பளித்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக நன்றி.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திருவில்லிபுத்தூரில் மூலிகைத் தோட்டம்.

*வினா எண். 317—திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருவில்லிபுத்தூர் டவுன் செண்பகத்தோப்பிற்கு அருகில் துளசி மூலிகைத் தோட்டம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதற்கென எவ்வளவு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது?

(இ) இச்செயற்குறிப்பு எப்பொழுதுமுதல் நடைமுறைக்கு வரும்?

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : (அ) ஆம்.

(ஆ) 1980-81 இல் ரூபாய் மூன்று லட்சம் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

(இ) இதற்குத் தேவையான நிலம் பற்றி பரிசீலிக்கப்படுகிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, துளசியில் கரும் துளசி, வெள்ளைத் துளசி என்று இருக்கிறது. இதில் எது மருந்துகளுக்கு அதிகமாகப் பயன்படுகிறது? கிராமப்புறங்களில் உள்ள வீடுகளில் துளசி வைத்தால் கொசு வராது என்று சொல்கிறார்கள். எனவே, வீட்டுக்கு ஒரு துளசித் தோட்டம் மாதிரி வைப்பதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மூலக் கேள்வி, திருவில்லிபுத்தூர் டவுன் செண்பகத்தோப்பிற்கு அருகில் துளசி மூலிகைத் தோட்டம் அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா என்பதாகும். அதற்குத்தான் விடையளித்தேன். பொதுவாக துளசிச் செடியை எல்லா வீடுகளிலும் தோட்டத்திலே வைத்துக் கொள்ளலாமா என்று எழுப்பியிருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக வைத்துக்கொள்ளலாம். நல்ல மருந்துதான், அதனால் பல நன்மைகள் உண்டு.

[1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த சிந்தள் செடி மூளை வளர்ச்சிக்குப் பயன்படும். அதே மாதிரி, பசுமைகாந்தி உடம்பு வளர்ச்சிக்குப் பயன்படும். தமிழ் நாட்டிலுள்ள பெரும்பகுதி பள்ளி மாணவர்கள் வெறும் நோஞ்சாண்களாக இருக்கிறார்கள். அதனால், உணவுடன் இந்தத் துளசியை—டானிக் மாதிரி இருக்கிற காரணத்தால், இதைக் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா? மாணவர்களது பாடப் புத்தகத்தில் இந்த மூலிகையைப் பற்றி விவரித்துச் சொல்ல அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறியவிரும்புகிறேன். (விடை இல்லை.)

இராதாபுரம் தொகுதியில் மினி பஸ் போக்குவரத்து.

*வினா எண் 318—**திரு. இ. முத்துராமலிங்கம் :** மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம் இராதாபுரம் தொகுதியிலுள்ள குக்கிராமங்களுக்கு மினி பஸ் விடும் திட்டம் எதுவும் அரசின் ஆய்வில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், எப்போது நிறைவேற்றப்படும்?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(ஆ) இவ் வினாவிற்கு இடமில்லை.

திரு. மு. ஜான் விச்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நெல்லை மாவட்டத்தில் நாங்குநேரி, இராதாபுரம் தொகுதிகளில் அநேக கிராமங்களில் உள்ள ரோடுகள் குறுகலாகவும், ஏராளமான வளைவுகளோடும் உள்ளன. இதில், பெரிய பஸ்கள் விட வாய்ப்பில்லையென்று ஹைவேஸ் இன்ஜினியர்கள் கூறுகிற காரணத்தினால், மினி பஸ்கள் விட அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ரோடு குறுகலாக இருந்து, பெரிய வண்டிகள் போகாத இடத்திற்குத்தான் மினி வண்டிகள் விட வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவெடுத்து, அதற்கான நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறது. எனவே, படிப்படியாக, எங்கெங்கு அப்படி இருக்கிறதோ அந்த இடங்களுக்கு அந்த மினி பஸ்களை விட அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்கும்.

1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. இரெ. இராசமாணிக்கம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அரசு எல்லா கிராமங்களுக்கும் மினி பஸ்கள் விட ஆவன செய்யும் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், தற்பொழுது, பேருந்துகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதை நிறுத்தி வைக்குமாறு அரசு உத்தரவிட்டுள்ளதாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவைத் தளர்த்தி விட்டு, மீண்டும் உடனடியாக பேருந்துகளுக்கு பர்மிட் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கவானர் ஆட்சிக் காலத்திலே இப்படி பேருந்துகளுக்கு அனுமதி கொடுப்பதைத் தடுத்து நிறுத்தியிருக்கிறார்கள். இருந்தாலும், இப்பொழுது தற்காலிக உரிமம் வழங்குவதன் மூலம் நாங்கள் அதைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அதைப் பற்றி பரிசீலனை செய்து அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது.

லாரிகளில் மக்கள் பயணம் செய்வதைத் தடை செய்தல்.

*வினா எண் 319—திரு. இல. பலராமன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) லாரிகளில் பொது மக்கள் ஏற்றுவதை தடை செய்யும் சட்டத்தினை தளர்த்தும் உத்தேசம் அரசு ஆலோசனையில் உள்ளதா?

(ஆ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : (அ) இல்லை.

(ஆ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தளர்த்துகின்ற எண்ணம் அரசுக்கு இல்லாவிட்டாலும் லாரிகளிலே ஆட்கள் போவது, ஏற்றிச் செல்வது, என்பது இப்பொழுது நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. ஒன்றில் அதைக் கடுமையாக அமுல்படுத்த வேண்டும். இல்லையென்றால், தளர்த்த வேண்டும். இரண்டுக்கும் இடையிலே சில கூட்டங்களுக்குச் செல்லும்போது, அதை அனுமதிப்பதும், சில நேரங்களில் அதைக் கடுமையாகத் தடுப்பதாலும் சிரமங்கள் ஏற்படுகின்றன. எனவே, அரசாங்கம் அதிலே திட்டவட்டமாக முடிவெடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மறைமுகமாக ஏதோ வேறு கருத்தைச் சொல்வதைப் போல் தெரிகிறது. எங்களைப் பொறுத்தவரை, லாரி

[1981 பிப்ரவரி 28]

களிலே ஆட்களை ஏற்றிச் செல்லக் கூடாது என்றுதான் நாங்கள் கடுமையாகச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். காரணம், அதிலே விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதுதானேயொழிய, வேறு எந்த உள் நோக்கமும் இல்லை. லாரிகளிலே போகின்றபொழுது விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால், நிறைய மக்கள் இறந்து விடுகிறார்கள் என்ற காரணத்தால், அதைத் தடுப்பதற்கான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். என்கே, எந்தக் கூட்டத்திற்கு லாரிகள் சென்றாலும் கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதை இங்கே திட்டவட்டமாகத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : தலைவர் அவர்களே, லாரிகளிலே ஏற்றிச்சென்றால் விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்றன என்பதால்தான் தடை செய்யப்படுகிறது என்று கனம் அமைச்சர் கூறினார். அதை விட, இப்பொழுது பஸ்ஸிலே பயணம் செய்தாலும் சரி, ரயிலிலே பயணம் செய்தாலும், டிரிபிள் ஆக்கிடைன்ட் ஏற்பட்டு, ஜனங்கள் செத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்காக, ரயில் பிரயாணத்தையே தடை செய்வது, பஸ் பிரயாணத்தையே தடை செய்வது என்பது சரியாகாது. ஆகவே, நான் அமைச்சரிடம் சொல்ல விரும்புவதும், கேட்டுக் கொள்ள விரும்புவதும், இந்தத் தடையானது அரசியல் பாகுபாடு குற்றச்சாட்டுக்கு இடம் அளிக்கிறது; போலீஸ் மிஸ்யூஸ் பண்ணுவதற்கும் இடம் அளிக்கிறது. ஆகவேதான் முந்தைய சட்டசபையில், 'ப்ரீ டிஸ்டான்வ்ட்' சட்டசபையிலே, முதலமைச்சர் அவர்கள் அதை மறுபரிசீலனை செய்கிறேன் என்று அஷூரன்ஸ் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே, அந்தத் தடையை தயவு செய்து நீக்குவீர்களா? அதற்கு உடனடி முடிவு எடுப்பீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுக் கூட்டங்கள் நடத்துவதற்குக் கூட அரசாங்கம் அனுமதித்துத்தான் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறோம். அப்படி இருக்கிறபொழுது, ஆளுங்கட்சிக்காரர்கள் என்றால் அனுமதி வழங்குகிறார்கள், மற்றவர்களுக்கு அனுமதி தருதில்லையென்று சொல்கிறார்கள். அது சரியல்ல. அரசாங்கத்தைப்பொறுத்தவரை, லாரிகளிலே போகின்றபொழுது, விபத்துக்கள் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால்தான் அதைத் தடுத்துக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம்.

இப்பொழுது எங்களுடைய எண்ணம், அதைத் தளர்த்து வோமேயானால், லாரிகள் முழுவதும் அதற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டு விடும். எனவே, எந்த எந்த வேலைகளுக்கு, எந்த எந்த வாகனங்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமோ, அவைகளுக்கு அவற்றைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காகத்தான், இந்த நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறோம். இப்போது அந்தக் கட்டுப்பாட்டை தளர்த்தக் கூடிய எண்ணம் எங்களுக்கு இல்லை.

1981 பிப்ரவரி 28]

[முற்பகல் 10-16]

திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மான் புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பல சந்தர்ப்பங்களில் பல இடங்களில் பஸ்கள் கிடைக்காமல் தவிர்க்க முடியாமல் லாரிகளில் ஏறிச் செல்ல வேண்டிய சூழ்நிலை பயணிகளுக்கு ஏற்படுகிறது. அந்தமாதிரி சூழ்நிலையைக் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு, அவர்கள் லாரிகளில் செல்ல அனுமதி அளிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தவிர்க்க முடியாத காரணத்தால் பயன்படுத்துவது என்று சொன்னால், தவிர்க்க முடியாத காரணத்தால் குற்றம் செய்கிறோம் என்று சொல்வதுபோலாகிவிடும். இதற்காக போக்குவரத்து வசதியை அதிகப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இந்த அரசாங்கம் வந்ததற்குப் பிறகு இந்த வசதிகள் அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நீங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளீர்கள் என்று நம்புகிறேன். இன்னும் சொல்லப் போனால் இந்தப் போக்குவரத்து வசதிகளை அதிகப்படுத்திய தன்பேரில் போக்குவரத்துக் கழகங்களில் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். அதுபோன்று இதையும் கவனத்தில் வைத்து நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, லாரிகளில் பொதுமக்கள் பயணம் செய்யக்கூடாது, செய்யத் தேவையில்லை என்பது பொதுவான கருத்து. அதனாலே விபத்துக்கள் ஏற்படும் என்று சொல்வது அரசாங்கத்தினுடைய விளக்கம். ஆனால் சில நேரங்களில் சில நிகழ்ச்சிகளுக்கு ஏராளமான லாரிகளில் பொதுமக்கள் பயணம் செய்ய அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். சில நேரங்களில் சில நிகழ்ச்சிகளில், அது எந்தக் கூட்சி நிகழ்ச்சி என்றில்லை, அவர்கள் தடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வேற்றுமை காட்டப்படுவது போன்ற நிலைமை அரசாங்கத்துறையில் இருக்கிறபோது, யார் செல்வதாக இருந்தாலும் அனுமதி பெற வேண்டும் என்று முறையை வைக்க அரசு முன் வருமா? இல்லை என்றால், இப்படிப்பட்ட பொது நிகழ்ச்சிகள் நடைபெறுகிறபோது லாரிகளில் செல்பவர்களை தடுப்பதில்லை என்றாவது அரசாங்கம் ஒத்துக் கொள்ள முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, லாரிகளில் மக்களை ஏற்றிச் செல்லுகிறபோது அதிகாரிகள் பார்த்தால் தடுத்து நிறுத்துகிறார்கள். எந்தக் கூட்டத்திற்குப் போனாலும் அதைத் தடுத்து நிறுத்துகிறார்கள். அதிலே வேற்றுமை காட்டப்படுகிறது என்று சொன்னால், அதை எங்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால் நிச்சயமாக நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறோம். அனுமதி வழங்குகிறோம் என்று சொன்னால், மீண்டும் அதை அனுமதிக்கிறோம் என்றுதான் பொருள்.

[1981 பிப்ரவரி 28]

எனவே அவருடைய கருத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்றால், அதை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டும் என்றால், ஸ்பேர் பஸ்கள் அதிகமாக வைத்துக் கொள்வதற்கு அனுமதி வழங்கியாக வேண்டும். அப்போதுதான் லாரிகளுக்கு பொது மக்கள் போக மாட்டார்கள்.

திரு. மி. வின்சென்ட் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுமக்கள் பயணம் செய்ய பஸ் வசதி போதிய அளவுக்கு இருந்தும், லாரிகளில் பொதுமக்கள் ஏறுவதற்கு என்ன காரணம் என்று இந்த அரசு கண்டறியுமா? அதனைத் தவிர்ப்பதற்கு ஆக்கபூர்வமான பணிகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேருந்துகள் நிறைய இருந்தும், ஸ்பேர் பஸ்கள் அதிகம் இல்லாத காரணத்தினால் இப்படி லாரிகளில் போகக் கூடிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். இப்போது இருக்கிற கட்டண விகிதத்தில் ஸ்பேர் பஸ்களை வைத்து ஓட்டுவது என்பது சிரமமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் இங்கே அதிகமான லாரிகளைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். எனவே அதற்கு நடவடிக்கை எடுத்து ஸ்பேர் பஸ்களை வைத்திருப்பது கட்டுப்படியாகின்ற அளவுக்கு சூழ்நிலை ஏற்படுத்தினால், நிச்சயமாக இந்த நிலை ஏற்படாது.

திரு. ச. பாலகிருஷ்ணன் : தலைவர் அவர்களே, திருமணம் மற்றும் விழாக் காலங்களில் பேருந்துகளில் இடம் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. இது போன்ற நேரங்களில் கிராமப் புறத்திலே இருக்கின்ற மக்கள் லாரிகளைப் பயன்படுத்துகிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சமயங்களில் லாரிகளைப் பயன்படுத்த அரசு விசேஷமான அனுமதி அளிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, விசேஷத்துக்கு என்று அனுமதித்தால் ஒவ்வொரு முறையும் விசேஷத்துக்கு என்று கேட்கக்கூடிய நிலைமை ஏற்படும். வேண்டுமானால் நீங்கள் சொல்லிய கருத்துக்களை மனதிலே வைத்துக் கொண்டு அவர்களுக்கு வேறு முறையிலே பஸ்கள் கிடைப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்பட முடியுமா என்பதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்கிறோம்.

1981 பிப்ரவரி 28]

கால்நடை பராமரிப்புத்துறை இயக்குநர் பதவி.

*வினா எண் 320—திரு. எஸ். சிவராமன் : மாண்புமிகு சமூக நலத்துறை அமைச்சர் கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

கால்நடை பராமரிப்புத் துறையில் அத்தொழில் வல்லு நரையே துறைத் தலைவராக நியமிக்க அரசு ஏதும் நடவடிக்கை மேற்கொண்டுள்ளதா?

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் (*) உடுக்குறியிடப் பெற்றிருந்தால் உறுப்பினரால் அவ்வுரை சரிபார்க்க கப்பெற்றது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(3) தகவல் கோரல்.

உறுப்பினர் கொடுத்துள்ள அறிவிக்கை.

திரு. ப. பொன்னுரங்கம் : நான் நான்கு ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இருக்கிறேன். இன்னும் ஒன்று கூட எடுத்துக்கொள்ளப்பெறவில்லை.

திரு. துரை முருகன் : தமிழ்நாடு பூராவும் 144 தடை உத்தரவு போடப்பட்டுள்ளதால், மக்கள் மத்தியில் பெரிய பரபரப்பு ஏற்பட்டு இருக்கிறது என்பதைக் குறித்து ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறேன். அது என்ன ஆயிற்று?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. துரை முருகன் அவர்கள் இப்போதுதான் அந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தை என்னிடத்தில் கொடுத்தார்கள். இன்றைக்கு வேறு ஒரு ஒத்திவைப்புத்தீர்மானம் எடுத்துக்கொள்ளப்பெறுகிறது என்கிற அளவில் எதிர்க்கட்சியினர் மகிழ்ச்சி அடைய வேண்டும்,

[1981 பிப்ரவரி 28]

(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சென்னையில் தி. மு. க. பேரணி மீது போலீசார் எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 22 ஆம் தேதி அன்று கைலாசம் கமிஷன் நியமனம் குறித்து பேரணி நடத்திய தி.மு.க. தொண்டர்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் போலீசார் தடியடிப் பிரயோகம் செய்தும் கண்ணீர்புகை பிரயோகம் செய்தும், கழகத் தோழர்களுக்கும் பொதுமக்களுக்கும் காயமும் தொல்லை யும் உண்டாக்கியது குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு திரு. என். வி. என். சோமு அவர்கள் ஒரு தீர்மானம் கொடுத்துள்ளார். இது எப்படி அவசர முக்கியமானது என்பது குறித்துச் சுருக்கமாகக் கூறும்படி கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. என். வி. என். சோமு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, கடந்த 1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 22 ஆம் தேதி ஞாயிறு அன்று தமிழ்நாடு அரசின் எரிசாராய ஊழலைக் கண்டித்தும், அதற்காக நியமிக்கப்பட்டுள்ள ஒய்வுபெற்ற நீதிபதி கைலாசம் கமிஷன் வெறும் கண்துடைப்புக் கமிஷன் என்று எங்ஙனைய அதிருப்தியைத் தெரிவிக்க கமிஷன் அலுவலமாக அறிவிக்கப்பட்டுள்ள சென்னையில் உள்ள கைலாசம் இல்லத்தி னிருள் சென்று மகஜர் கொடுக்கும் அமைதியான பேரணியை நடத்த இந்த அரசு அனுமதிக்காததால், தடையை மீறி அணி வகுத்து நின்ற பல்லாயிரக்கணக்கான தொண்டர்களில் 3,000 பேர்களை காவல்துறையினர் கைது செய்து, சுமார் 40 போலீஸ் லாரிகளில் ஏற்றிச் சென்றனர். இந்தக் கைது பிற்பகல் 3 முதல் 4 மணி வரையில் நடைபெற்றது. அதற்குப் பிறகும், கைதா கத் தயாராக இருந்த ஆயிரக்கணக்கான தொண்டர்களை கைது செய்ய வாகன வசதி அற்று தத்தளித்த போலீசார் அவர்கள் மீது தடியடிப்பிரயோகம், கண்ணீர்ப்புகைபிரயோகம் செய்து, கூடியிருந்த கழகத் தோழர்களை, பொதுமக்களை தடியால் தாக்கி காயப்படுத்தி, தேனாம்பேட்டையிலிருந்து ஆயிரம் விளக்கு வரையில் மிருகத்தனமாக விரட்டியுள்ளனர். பேரணிக்கு வந்த கழகத் தோழர்கள் மீது ஆளும்கட்சிக்காரர்கள் வன்முறை தாக்குதல் நடத்தியுள்ளனர். ஆளும்கட்சியின் வன் முறையைத் தடுத்து நிறுத்த முடியாத போலீசார் கழகத்தினர் மீது தடியடிப் பிரயோகமும், கண்ணீர்ப்புகைப் பிரயோகமும் செய்தது அநீதியும் அக்கிரமம் ஆகும். இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பல பேரணிகளை நடத்தியுள்ளது, (குறுக்கீடு)

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. என். வு. என். சோமு]

திரு. இரா. முத்தையா : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஓத்திவைப்புத் தீர்மானம் என்கிற வகையில் விளக்கம் அளித்து வருகின்ற இந்த அவையின் பிரதான எதிர்க்கட்சியின் உறுப்பினரான திரு. என். வி. என். சோமு அவர்கள் 22-ம் தேதி ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அவர்களுடைய கட்சியினரைத் தாக்கியதாக உறுதியாகச் சொல்கிறார். எந்த ஆதாரத்தோடு அப்படிச் சொல்கிறார்? (குறுக்கீடு) இதைப்போன்று அவர்கள் போகிற போக்கில் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் மீது எந்த விதமான ஆதாரமும் இல்லாமல் குற்றச்சாட்டு சொல்வதை தாங்கள் அனுமதிக்கிறீர்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஓத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் எந்த வகையில் அந்தத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்க சபையின் இதர அலுவல்களை ஓத்திவைக்க வேண்டும் என்கிற அளவிற்கு அதனுடைய முக்கியத்துவம் குறித்த சம்பவங்களைக் குறிப்பிட்டால் போதும்.

திரு. என். வி. என். சோமு : இதற்கு முன்னால் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பல பேரணிகளை அமைதியாகவும், கண்ணியத்துடனும் நடத்தியுள்ளது. 1980-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 15-ஆம் நாள் அன்று அ.இ.அ.தி.மு.க. அரசின் மீது ஊழல் புகார் பட்டியலை—இன்னா 40 என தலைவர் கலைஞர் அவர்களால் பெயர் சூட்டப்பட்ட பட்டியலை—கலைஞர் தலைமையில் பல்லாயிரக்கணக்கானோர் சென்று ஆளுநரிடம் அளித்தார்கள். அதைப்போன்று, இந்த ஆண்டு முதல் நாள் அன்று தேசிய பாதுகாப்புச் சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி, அரசின் எதிரிகளைப் பழிவாங்கும் ஆகாத போக்கைக் கைவிடுமாறு கேட்டு எங்கள் தலைவர் கலைஞர் தலைமையில் மாபெரும் பேரணி ஆளுநர் மாளிகைக்குச் சென்றது. அந்தப் பேரணியும் அமைதியாக நடைபெற்றது. ஆனால், 1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாள் அன்று கமிஷன் அலுவலகம் என்று அறிவிக்கப்பட்டுள்ள கைலாசம் வீட்டுக்குச் செல்ல ஏன் தடை விதிக்கப்பட்டது? தேனாம்பேட்டை அன்பகம் வரையில் ஆயிரக்கணக்கான மக்கள் திரண்டு இருந்தனர். ஏராளமான பேர்கள் கைதாயினர். எங்களுடைய மாவட்டச் செயலாளர் மேலவை உறுப்பினர் ஆர். டி. சீத்தாபதி, மு. க. ஸ்டாலின், முன்னாள் மேயர் சம்பந்தம், முன்னாள் மேலவை உறுப்பினர் அலமேலு அம்மாள், எலமந்தா, சற்குணம் போன்று ஆயிரக்கணக்கான பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள். 40-க்கும் மேற்பட்ட போலீஸ் லாரிகளில் 3,000-க்கும் மேற்பட்டவர்கள் கைது செய்யப்பட்டார்கள்.

[முற்பகல் 10-20]

இந்த கைது 3 மணி முதல் 4 மணி வரையில் நடைபெற்றது. அப்போதும் ஆயிரக்கணக்கில் கழகத் தோழர்கள் திரண்டு வந்தார்கள். அவர்களைக் கைது செய்ய லாரி இல்லாமல் தத்தளித்த

[திரு. என். வி. என். சோமு] [1981 பிப்ரவரி 28]

போலீசார் தடியடிப் பிரயோகம் செய்தார்கள் ; கண்ணீர் புகைக் குண்டு வெடிப்பும் செய்தார்கள். அப்போது ஆளும் கட்சியினர் கழகத் தொண்டர்களைத் தாக்கினார்கள். (குறுக்கீடுகள்.)

There is no point of order. It is unnecessary. I crave the protection of the Chair.

MR. SPEAKER : I am ready to protect you. The problem is, you must not narrate the entire thing to this august House. It has already been published in the Press. It is not a new thing to the House also.

திரு. என். வி. என். சோமு : நாங்கள் தடியடிப் பிரயோகத் திற்கு ஆளாகி, தாக்கப்பட்டிருக்கிறோம். இதை இங்கே சொல்லாமல் வேறு எங்கே போய் சொல்வது ?

I want to justify the motion.

அதைப்போலவே கைலாசம் கமிஷன் ஆணையை எரித்த நாஞ்சிலார் அவர்கள் பொதுக் கூட்டத்திலே அறிவித்தார்கள். பொதுக் கூட்டத்திலே பேசி முடித்துவிட்டு நான் வீட்டுக்கு அமைதியாக காரிலே போய்க்கொண்டிருப்பேன். என்னை வீட்டிலே வந்து கைது செய்யலாம் அல்லது வேறு இடத்திலே அமைதியான முறையில் கைது செய்யலாம் என்று சொல்லி, பேசி முடித்து விட்டு போய்க்கொண்டிருந்தார்கள். வழியிலே, அங்கே ஒரு சிறிய சந்தில் வரும்போது முன்னாள் மேயர் மைனர் மோசஸ், ஏ. கே. ஜகதிசன், மணிமாறன், சந்தான கிருஷ்ணன் ஆகியோரை கைது செய்தார்கள். பெரிய பரபரப்பு ஏற்பட்டது. ஆனால், அப்போதும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் பொறுமையோடு இருந்து, நாஞ்சிலாரையும் மற்றவர்களையும் வழி அனுப்பி வைத்தார்கள். ஆகையால், போலீசார் வேண்டுமென்றே திட்டமிட்டு தடியடிப்பிரயோகமும், கண்ணீர்ப்புகைப் பிரயோகமும் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த அக்கிரமத்தையும் போலீசாரின் அடக்கு முறையையும் அந்தியையும் பற்றி விரிவாக விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதோடு, தற்போது தமிழ்நாடு முழுவதும் 144 தடை உத்தரவு பிறப்பித்திருப்பதனால் ஒரு கொந்தளிப்பும் பரபரப்பும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதையும் சேர்த்து விவாதிக்க இந்த அவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த அரசுக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்படி 1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாள் அன்று மதியம் 3 மணியளவில் ஆழ்வார்பேட்டையிலுள்ள நீதிபதி திரு. கைலாசம் அவர்கள் வீட்டுக்கு ஊர்வலம் செல்லும் நோக்கத்தோடு அண்ணா சாலையிலுள்ள அன்பகத்தில் சென்னை மாவட்ட

1981 பிப்ரவரி 28] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

திராவிட முன்னேற்றக் கழகச் செயலாளர் திரு. ஆர். டி. சீத்தாபதி தலைமையில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் கூடி இருந்தார்கள். நீதிபதி திரு. கைலாசம் அவர்கள் வசாரணைக் கமிஷனிலிருந்து விலகவேண்டுமென்று கேட்டு அவருக்கு ஒரு வண்ணப்பம் கொடுப்பதும் அவர்களுடைய நேர்க்கமாலும். “எம். ஜி. ஆர். அரசு எரிசாராயம் ஊழல்—கைலாசம் கம்ஷன் எதிர்ப்பு தி.மு.க. பேரண—22-2-1981” என்று எழுதப்பட்ட தட்டியையும் எடுத்துக்கொண்டு, அமுலில் இருக்கும் தடை உத்தரவை மீறி போக்குவரத்துக்கு பெரும் இடஞ்சலாக்கி, ஊர்வலம் செல்ல ஆரம்பித்தபோது திரு. ஆர்.டி. சீத்தாபதி அவர்களும் மற்றவர்களும் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டனர்.

மேற்கூறியவர்கள் கைதானதும், அங்கிருந்த கூட்டத்தினர் காவல் துறையினர் மீதும், பொது மக்கள் மீதும் கற்களையும் மற்ற பொருட்களையும் வீச ஆரம்பித்தனர். அந்தப் பகுதியிலுள்ள அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகக் கொடிமரம் ஒன்றையும் முறித்து, அக்கூட்டம் கட்டுக்கடங்காது, பொது அமைதிக்கு குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் பொதுச் சொத்துக்களை நாசப்படுத்த ஆரம்பித்தது. எனவே, தகுந்த எச்சரிக் கைக்குப் பின்னர், காவல் துறையினரால் நான்கு முறை கண்ணீர்ப்புகை குண்டு வெடிக்கப்பட்டது. வன்முறையில் ஈடுபட்ட கூட்டத்தினரை காவல் துறையினர் துரத்தினர். சிறிது நேரத்திற்குப் பின் அமைதி ஏற்பட்டது. காவல்துறை வண்டிகள் இரண்டும் ஒரு சில பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழக பேருந்துகளும், தனியார் கார் ஒன்றும் சேதமடைந்தன. உதவிக் கம்ஷனர் ஒருவர் உட்பட காவல்துறையைச் சேர்ந்த 8 பேர் இந்த ஆமளியில் காயமடைந்தனர்.

1981-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாள் அன்றே, மாலை 4-15 மணியளவில் காவலர்களையும் தடுத்து, நீதிபதி திரு. கைலாசம் அவர்களின் வீட்டிற்குள் புக முயற்சித்தபோது திரு. கேசவபிரகாசம் என்பவரும், திரு. சேனியர் என்ற மற்றொருவரும் கைது செய்யப்பட்டனர். இச்சம்பவங்களின் தொடர்பாக மொத்தம் 431 பேர்கள் கைது செய்யப்பட்டு காவலில் வைக்கப்பட்டனர். 16 வழக்குகள் புதிது செய்யப்பட்டுள்ளன. தகுந்த போலீஸ் பாதுகாப்புக்கும், ரோந்துக்கும் ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் இருப்பதின் மூலம் வழக்குகள் விசாரிக்கப்பட்டு உண்மை வெளிப்படும். எனவே, இச்சம்பவம் குறித்து விவாதிக்க பேரவையின் ஏனைய அலுவல்களை ஒத்திவைக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மாண்புமிகு நிதி அமைச்சரின் விளக்கத்திற்குப் பின் பேரவையின் இதர அலுவல்களை ஒத்திவைத்து இத் தீர்மானம் குறித்து விவாதிக்கத் தேவை இல்லை என்பதால் இதற்கு இசைவு மறுக்கப்பெறுகிறது.

[1981 பிப்ரவரி 28]

5. அறிவிப்பு.

நடவடிக்கைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. நான் நேற்று பேரவையில் அறிவித்ததற்கு இணங்க மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களின் பேச்சில் தேர்வாணைக் குழு பற்றிய குறிப்புகளை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியுள்ளேன். மேலும், இது தொடர்பான சில பகுதிகளும் நீக்கப்பட்டுள்ளன. நீக்கப்பட்டது போக மீதியுள்ள நடவடிக்கைக் குறிப்புகள் பேரவை நூலகத்தில் வைக்கப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

6. கவன ஈர்ப்பு.

தோன்றப்பட்ட கிராமத்தில் (தொட்டியம் தொகுதி) தொழுநோய் மருத்துவமனை மூடல்.

* திரு. ரா. ரெயசாமி : தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம் தொட்டியம் தொகுதியிலுள்ள தோன்றப்பட்ட கிராமத்திலுள்ள தொழுநோய் மருத்துவமனை மூடப்பட்டு தற்போது பாழடைந்த நிலையிலுள்ளது பற்றிய அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : தலைவரவர்களே, பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்—

அறிக்கை.

1971 ஆம் வருடம், திருச்சி மாவட்டம், தோன்றப்பட்டியில் ஒரு தொழுநோய் கட்டுப்பாடு நிலையத்தை அமைப்பதற்கு அரசால் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. இக்கட்டுப்பாடு நிலையம் முன்னால் 100 படுக்கைகளைக் கொண்ட ஒரு தொழுநோய் மருத்துவ மனையாக இருந்த ஒரு பழைய கட்டிடத்தில் அமைக்கப்பட்டது. மேற்கூறிய தொழுநோய் மருத்துவமனை (Leprosorium) முன்னால் தனியார் நிறுவனத்தினரால் (Missionary) நடத்தப்பட்டு, அரசுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டது. மேற்கூறிய கட்டிடம் தனியார் நிறுவனத்தினரால் இனாமாகவோ அல்லது பணம் பெற்றுக் கொண்டோ அரசுக்கு ஒப்படைக்கப்பட்டதற்கு தகுந்த ஆதாரங்கள் தற்பொழுது கிடைக்கவில்லை. இக்கட்டிடத்தினை அரசு ஏற்றுக் கொண்டபோதே அது நல்ல நிலையில் இல்லை. இருந்தும், வேறு வசதியான இடம் கிடைக்காததாலும், ஓரளவுக்குத் தேவையான குறைந்த பட்ச வசதி இக்கட்டிடத்தில் இருந்ததாலும், அன்றைக்கு இருந்த நிலையில் தொழுநோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம் அங்கே நிறுவப்பட்டது.

1981 பிப்ரவரி 28] [டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே]

பின்பு கீழே கூறியுள்ள காரணங்களால் தோளூர்ப்பட்டி தொழுநோய் கட்டுப்பாடு நிலையம் முசிறிக்கு மாற்றப்பட்டது.

(1) தோளூர்ப்பட்டியில் உள்ள தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம் தோளூர்ப்பட்டி கிராமத்திலிருந்தும், பிரதான சாலையில் இருந்தும் சுமார் 2 கிலோ மீட்டர் தொலை தூரத்தில் போக்குவரத்து வசதியில்லாத இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்தது. தொழு நோய்க்கட்டுப்பாடு நிலையம் இங்கு நிறுவு முன் இந்த மருத்துவமனையைச் சேர்ந்த ஒரு மருத்துவ அலுவலர் (Medical Officer) உள் நோயாளியாக சிகிச்சை பெற்று வந்த தொழு நோயாளிகளால் கொலை செய்யப்பட்டுவிட்டார். அதனால் தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம் இங்கே நிறுவப் பட்டபின் அரசு அலுவலர்கள் இங்குள்ள குடியிருப்புகளில் தங்கு வதற்கு அச்சப்பட்டார்கள்.

(2) தோளூர்ப்பட்டி முன்னேற்றம் அடையாத, போக்கு வரத்து வசதி இல்லாத ஒரு கிராமம் ஆகும். தோளூர்ப்பட்டி தொழு நோய்க்கட்டுப்பாடு நிலையம், புதர்களும், செடிகளும் அகிழமாக உள்ள இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்ததால், இங்கு பணி புரிந்த அரசு அலுவலர்களுக்கும், தெரழு நோயாளி களுக்கும், பாம்பு மற்றும் தேள் போன்ற விஷப் பிராணிகளால் உயிருக்கு ஆபத்து ஏற்படும் நிலை இருந்தது.

(3) தோளூர்ப்பட்டியில் பெட்ரோல் நிலையம் கிடையாது. தோளூர்ப்பட்டியிலிருந்து 21 கிலோ மீட்டர் தொலைவில் உள்ள முசிறியில்தான் உள்ளது. பெட்ரோல் நிரப்புவதற்கு 21 கிலோ மீட்டர் தூரம் அநாவசியமாக செல்ல வேண்டியிருந்தது.

(4) தோளூர்ப்பட்டி தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு நிலை யம், அதனுடைய உட்கிளைகளுக்கிடையில் ஒரு மையமர்ன இடத்தில் அமைக்கப்படவில்லை. தோளூர்ப்பட்டி தொழுநோய் கட்டுப்பாடு நிலையம் ஒரு தொலை தூரத்தில் உள்ள இடத்தில் அமைக்கப்பட்டிருந்ததால் மருத்துவ அலுவலர்களால் (Medical Officer) தொழுநோய் ஆய்வாளர்களால் (L p o s y I n s p e c t o r) செய்யப்படும் பணியினை சரியான மேற்பார்வை செய்ய முடியவில்லை.

(5) தொழுநோய் கட்டுப்பாட்டு நிலையத்தைத் தோளூர்ப் பட்டியிலேயே அமைப்பதற்குப் பாதுகாப்பான, சரியான கட்டிடம் கிடைக்கவில்லை. இருந்தாலும், தோளூர்ப்பட்டி யில் தொழுநோய்க் கட்டுப்பாடு நிலையம் இருந்த அதே பழைய கட்டிடத்தில், ஒரு தொழு நோய்க் கட்டுப்பாடு கிளை நிலையம் ஒரு தெழுநோய் ஆய்வாளரைக் கொண்டு இயங்கி வருகிறது. அந்தக் கட்டிடத்தில் ஒரே ஒரு அறை மட்டும் உபயோகிப்பதற்கு தகுந்தவாறு உள்ளது. தொழுநோய் ஆய்வாளர், அந்த அறையை தன்னுடைய அலுவலகத்திற்காகவும், ஆவண காப்புக்காகவும் உபயோகப்படுத்திக் கொண்டு வருகிறார்.

[1981 பிப்ரவரி 2]

* திரு. ரா. பெரியசாமி: தலைவரவர்களே, திருச்சி மாவட்டம், தோளூர்ப்பட்டியில் முன்பு இருந்த அந்த தொழு நோய் மருத்துவமனைக்கு காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சிக் காலத் திலே புதியதாகக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டது. அதற்கு முன்புதான் அது பழைய கட்டிடத்திலே தனியார் துறையினரால் நடத்தப் பட்டு வந்தது. ஆனால் அதற்குப் பிறகு புதிய கட்டிடம் கட்டப் பட்டது. கிட்டத்தட்ட 15 இலட்ச ரூபாய் செலவில் கட்டப் பட்ட அக்கட்டிடம் நல்ல நிலையிலேதான் இருந்தது. இங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற அறிக்கையிலே குறிப்பிட்டிருப்பதுபோல அது பழைய கட்டிடம் அல்ல. ஆகவே அங்கே பாதுகாப்பான வசதி இல்லை என்றும், போக்குவரத்து வசதி இல்லாத இடத்தில் அது அமைக்கப்பட்டிருந்தது என்றும் இந்த அறிக்கையிலே சொல் லப்பட்ட அனைத்தும் உண்மைக்கு மாறானது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மேலும் பெட்ரோல் நிலையம் தோளூர்ப்பட்டியில் இல்லை, அதற்காக 21 கிலோ மீட்டர் தூரம் வரை அங்கிருந்து செல்ல வேண்டியிருக்கின்றது என்பது எல்லாம் உண்மைக்கு மாறானது. தோளூர்ப்பட்டிக்கு அருகா மையிலுள்ள தொட்டியம் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு எதிர்ப்புறம் பெட்ரோல் பங்க் உள்ளது. அதனுடைய தூரம் 3 அல்லது 4 கிலோ மீட்டர்தான் உள்ளது. மேலும் செங்கற்பட்டிலே இருக் கின்ற தொழு நோய் மருத்துவமனை 2 அல்லது 4 கிலோ மீட்டர் தொலைவில்தான் இருக்கின்றது. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் சிங்கிப்பட்டி ஆஸ்பத்திரி அப்படித்தான் இருக்கின்றது. ஆகவே தோளூர்ப்பட்டியிலே இருக்கின்ற தொழுநோய் மருத்துவமனை மிகவும் காற்றோட்ட வசதியுள்ள இடத்தில்தான் இருக்கின்றது. மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் வேண்டுமானால் நேரில் வந்து பார்வையிடலாம். ஆகவே அந்த மருத்துவமனையை மீண்டும் அங்கே ஏற்படுத்துவதற்குரிய வகையில் அரசு மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். மேலும் அரசு அதிகாரிகள் சொல்வது போல் அந்த இடத்திலே டாக்டர் கொல்லப்பட்டு விட்டார் என்று சொன்னாலும் எத்தனையோ இடங்களில் இப்படித்தான் நடக் கின்றன. அதற்காக அந்தந்த இடங்களில் உள்ள மருத்துவ மனைகளை முடிவிடுவது என்பது சரியாக இருக்குமா? அவரவர் கள் வீட்டில் நல்ல முறையில் சாவதும் உண்டு, கெட்ட முறையில் சாவதும் உண்டு அதற்காக வீட்டையே அழித்துவிட முடியுமா?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: நீங்கள் என்ன கேட்க வேண்டும் என்று விரும்புகிறீர்களோ அதைச் சுருக்கமாகக் கேளுங்கள்.

திரு. ரா. பெரியசாமி: தலைவரவர்களே, அங்குள்ள கட்டிடம் நல்ல நிலையிலே இருக்கின்றது. ஆகவே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் மறு பரிசீலனை செய்து அந்தத் தொழுநோய் மருத்துவமனை அங்கேயே இருக்க வேண்டும் என்பதற்குரிய அளவிலே ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். முன்பு அந்தப் பகுதியிலே

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. ரா. பெரியசாமி]

தொழுநோய் சற்றுக் குறைவாக இருந்தது. இப்போது மீண்டும் அங்கு அந்த நோய் திரும்பி இருக்கின்றது. ஆகவே அந்த மருத்துவமனையை நல்ல முறையில் செயல்படுத்துவதற்கான ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-30)

மாண்புமிகு டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன சில குற்றச்சாட்டுகள் உண்மைக்குப் புறம்பானது என்று நான் சொல்ல வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறேன். அங்கே இருக்கக் கூடிய தொழு நோய் மருத்துவமனை காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கட்டப்பட்டது என்று சொன்னார்கள். என்னிடத்தில் இருக்கும் புள்ளி விவரப்படி, மருத்துவ மனை காங்கிரஸ் ஆட்சிக் காலத்திலே கட்டப்பட்டதரனாலும், அப்போது அப்பகுதியில் பரவியிருந்த தொழு நோயின் சதவீதம் ஆயிரத்திற்கு 30 ஆக இருந்தது. அது தற்போது ஆயிரத்திற்கு 6 ஆக குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற செய்தியையும் நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே அந்தப்பகுதியிலே பெரு நோய் பெரும் அளவு கட்டுப் படுத்தப்பட்டிருப்பதோடு மட்டுமல்லாமல், அந்த மருத்துவமனை அந்தப் பகுதியிலே இருக்கக் கூடிய நோயாளிகளுக்கு மட்டும் அல்ல, அந்த வட்டாரத்திலே அந்த தாலுக்காவிலே இருக்கக் கூடிய பல் வேறு இடங்களிலிருந்து தொழு நோயாளிகள் வந்து தங்கி இருந்து சிகிச்சைப் பெற்றுச் செல்கிறார்கள். அவர்களுக்காகவும் தான் அது ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தோளூரப்பட்டியில் இருந்த மருத்துவமனையை முசிரிக்கு மாற்றியதினால் அந்த நோயாளிகளுக்கு எந்தவித பாதிப்பும் இல்லை. அந்தப் பகுதி மக்களுக்கும் பாதிப்பு இல்லை. மாறாக நோய் கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பாதிப்பு எப்பொழுது ஏற்படும் என்று சொன்னால், Leprosy Detection works என்று சொல்வார்கள். தொழு நோயைக் கண்டு பிடிக்கக் கூடிய அந்தப் பணிக்கு குந்தகம் ஏற்பட்டால்தான் அந்தப் பகுதி பாதிக்கப்படும். இந்த மருத்துவமனையை மாற்றியது நல்லது தான் என்றுதான் அந்தப் பகுதி மக்கள் சொல்லுகிறார்கள். மக்களுடைய எண்ணத்தை அறிந்த பிறகு, அதன் அடிப்படையிலேதான் அவர்களுடைய உணர்வை பிரதிபலிக்கும் வகையில் 1970-ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 31-ஆம் நாளன்று ஜி. ஏம். எஸ். நெ. 1927-ன் கீழ் இந்த மருத்துவமனையை மாற்றுவதற்கான உத்தரவு இடப்பட்டு, மாற்றப்பட்டு, இப்போது அது முசிரியில் நல்ல முறையில் நடந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதற்காக மக்கள் அங்கே வாழ்த்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூட சொல்வேன். ஆகவே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர்

[டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே] [1981 பிப்ரவரி 28]

அவர்களுக்கு இதில் எந்த விதமான வருத்தமும் கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவருடைய தொகுதியில் இருந்த மருத்துவமனை வேறொரு தொகுதிக்கு மாற்றப்பட்டது குறித்து அவர் சற்று வேகமாக பேசியிருக்கலாம். அவர் அந்தப் பகுதி மக்களை அணுகி பேசினால் அவர்கள் இதை நிச்சயமாக எந்த அளவிற்கு வரவேற்கிறார்கள் என்பதைப் புரிந்துக் கொள்வார்.

ஆகவே அந்தப் பகுதியிலே இந்த மருத்துவ மனை மாற்றத் தினால் எந்தவித பாதிப்பும் ஏற்படவில்லை. பாதிப்பு ஏற்பட வேண்டுமென்றால் தொழுநோய் டிபெக்ஷன் என்ற அந்தப் பணக்குத்தான் பாதிப்பு ஏற்பட வேண்டும். ஆனால் எந்தவித பாதிப்பும் அந்தப் பகுதி மக்களுக்கு ஏற்படவில்லை. மாறாக நன்மை தான் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று எடுத்துக் கூறி—இதைக் கேட்டு மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் மன ஆறுதல் அடைவார் என்றும் நம்புகிறேன். ஆகவே அவர் இதில் வருத்தப்பட எதுவும் இல்லை.

7. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) பகுதிநேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு
தமிழ்நாடு 1981—விவாதம்—தொடர்ச்சி.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை பதவிகளிலிருந்து நீக்கும் சட்ட முன்வடிவினை—அவர்களுக்கு பதிலாக முழு நேர கிராம அதிகாரிகளை போட வேண்டும் என்கிற சட்ட முன் வடிவினை இந்த அவையிலே கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டும் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் முன்னால் வைத்தபோது, பெரும்பாலான மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பகுதி-நேரக் கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்வதை ஆதரித்து இருக்கிறார்கள்.

அப்படி ஆதரவு தெரிவித்த பெரும்பாலான உறுப்பினர்களில் எல்லா எதிர்க்கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இந்தப் பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை பதவி நீக்கம் செய்வதில் ஆதரவு தெரிவித்து, அவர்களுக்கு காம்ப்ளீசேஷன் கொடுப்பதிலே மட்டும் தான் மாறுபட்டு சிலபேர் தங்களுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைத் தவிர மற்ற கட்சிகளைச் சேர்ந்தவர்கள், இவ்விதிகாரிகளை நீக்குவதிலே எந்தவித மாறுபட்ட கருத்துக்களையும் தெரிவிக்கவில்லை என்பதை நான் முதலிலே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 டிப்ரவரி 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

பகுதி நேரக் கிராம அதிகாரிகளை நீக்க வேண்டும் என்று இன்றைக்கு இந்த அரசு—தமிழக அரசு—அண்ணாவினுடைய அரசு—புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் தலைமையிலே அமைந்திருக்கிற அரசு சட்டம் கொண்டு வந்தபோது இன்றைக்குத் தானே கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள் என்று திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்ளவர்கள் அதனை எதிர்த்தனர். அதேபோலத் தான் வருவாய் வாரியத்தை மாற்றுகிற போது கூட நீண்ட நாட்களாக வருவாய் வாரியத்தை நீக்க வேண்டும் என்று எங்களுக்கு கருத்து இருந்தாலும் இன்றைக்குத்தான் இந்த அரசு அதனைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று சொன்னார்கள்.

அதே போல இன்றைக்கு கிராம பகுதி நேர அதிகாரிகளை நீக்கியிருக்கிறோம். நீக்குவதற்கு முன்னாலே கூட உச்ச நீதிமன்றத்திலே கிராம அதிகாரிகளைப் பற்றி தீர்ப்பு கொடுக்கிற போது, ஜனநாயக நாட்டில் அரசியல் சட்டத்திற்கு விரோதமாக கிராம அதிகாரிகள் பரம்பரையாக வருவது ஏற்றுக் கொள்ளப் படவில்லை என்பது 1960-ஆம் ஆண்டு தீர்ப்பு அளித்திருக்கிறது. அதற்குப் பிறகு கூட 1961-ஆம் ஆண்டு அப்போதிருந்த வருவாய் வாரியம் இப்படி பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நியமிக்கிற போது நிரந்தரமாக நியமிக்கக் கூடாது என்றும், வேண்டுமானால் அவர்களை நீண்டகால தற்காலிக கிராம அதிகாரிகளை நியமிக்கலாமென்று—‘ஆன் லாங் டெர்ம் டெம்பரரி பேசிஸ்’—மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களுக்கு ஆணையிட்டது என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

இதற்கு பிறகு 1973 ஆம் ஆண்டு நிர்வாக சீர்திருத்தக் குழு தன்னுடைய அறிக்கையை கொடுக்கிறபோது கூட இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளுக்கு ஏற்றவாறு பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்கவேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இவைகளையும், கிராமங்களில் இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமைகளையும் எண்ணி பார்த்து, கிராம அதிகாரிகள் தங்களுடைய கடமையை எப்படி நிறைவேற்றுகிறார்கள், மக்களுடைய தேவை என்ன என்பனவற்றை இந்த அரசு ஆராய்ந்து பார்த்தது. கிராம அதிகாரிகள் மக்களுடைய தேவைகளை நல்ல முறையில் நிறைவேற்றுவது படிப்படியாக குறைந்தது. அடங்கல் குறிப்புகள், நேரடியாகப் பார்த்து எழுதாமல், முழு நேரமாக செய்யாமல் தங்களிடத்தில் இருக்கிற வேலை ஆட்களை கேட்டு வாய் மொழியாக எழுதியிருக்கிறார்கள். கிராம கணக்குகளை ஒழுங்காகவும், முறையாகவும் எழுதாமல், ஜமாபந்திக்கு முன்பு எழுதுகின்ற முறை பின்பற்றப்பட்டது. மனு நீதி திட்டத்தில் விசாரணைக்கு வருகின்றபோது அங்கு கொடுக்கப்படுகின்ற மனுக்கள்—ஆயிரக்கணக்கில்—குவிகின்றபோது, அவற்றை பார்த்தால் கிராம அதிகாரிகள் முறையாக பணியாற்றவில்லை என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது என்று உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

டகுதி நேர அதிகாரிகள் என்று சொல்கிறபோது அவர்களுக்கு வேலை நேரம் குறிப்பிடப்படுவதில்லை. வேலை நேரம் குறிப்பிடப்படாத காரணத்தால் அவர்களுக்கு எப்போது வேலை இல்லையோ, அப்போது அந்த வேலைகளை செய்கிறார்கள். அப்படி செய்கிறபோது கிராம மக்கள் வரி கட்டுவது, வருமான சான்று வாங்குவது, ஜாதி சான்று வாங்குவது, பிறப்பு, இறப்பு சான்று வாங்குவது போன்றவற்றிலெல்லாம் பல தொல்லைகளை அனுபவித்து வந்தார்கள். இந்த தொல்லைகளை எண்ணிப்பார்த்து தான் இன்றைக்கு இருக்கிற இந்த அரசு அவர்களை நீக்குவது என்ற முடிவுக்கு வந்தது.

1973 ஆம் ஆண்டு நிர்வாக சீர்திருத்த குழு வந்தது. மக்களின் தேவைகளையும், இன்றைக்கு கிராம அதிகாரிகள் எப்படி மக்களிடம் நடந்து கொள்கிறார்கள் என்பதையும் பார்த்து—கிராம அதிகாரிகளின் நலனை பார்ப்பதா அல்லது இலட்சக்கணக்கான, கோடிக்கணக்கான விவசாய பெருங்குடி மக்களுடைய, நலனைப் பார்ப்பதா என்று எண்ணிப்பார்த்து, அவற்றை ஆராய்ந்த—இன்றைக்கு இருக்கிற தற்காலிக கிராம அதிகாரிகளை நீக்குவது, நிரந்தரமாக கிராம அதிகாரிகளை போடுவது என்பதைத் தவிர வேறு வழி இல்லையென்ற நிலைமைக்கு இந்த அரசு வந்தது என்பதை இந்த அவைக்குச் சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இங்கு உறுப்பினர்கள் பேசுகிற போது நீக்கியது சரி என்று பெரும்பாலோர் சொன்னாலும், கிராமத்தில் இருக்கிற பணிகள் ஸ்தம்பித்து விட்டது என்று சொன்னார்கள்.

[முற்பகல் 10-40]

ஆனால், ஸ்தம்பித்துவிட்டது என்று சொல்கிறபோது நான் இந்த அவையின் முன்னால் ஒன்றைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றைக்கு இருக்கிற முக்கியமான வேலைகள் என்னவென்று கேட்டால் பயிர் ஆய்வு செய்தல், பிறப்பு, இறப்பு பதிவு செய்தல், நிலவரி சம்பந்தமான கணக்குகள் தயாரித்தல், பள்ளி, கல்லூரி மாணவர்களுக்கு ஜாதி, இருப்பிட, வருமான சான்றிதழ் கொடுத்தல், ஊனமுற்றோருக்கு புனர்வாழ்வு, முதியோர் உதவித் தொகை அளிப்பது பற்றியது, மக்கள் தொகை கணக்கெடுப்பு ஆகிய பணிகளாகும்.

அதுமட்டுமல்ல, பொங்கல் நாளில் முதியோர் உதவித் தொகை பெறுவோர்க்கு ஒரு வேஷ்டியும் ஒரு சேலையும் கொடுப்பது ஆனால், இந்தக் காரியங்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்ட காலங்களில் நடந்ததா என்பதை இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பொங்கலுக்கு முதல் நாள் பொங்கலுக்குக் கொடுக்கிற வேஷ்டியும், சேலையும் குறிப்பிட்ட நேரத்திலே கொடுப்பது நடந்திருக்கிறது என்று நீங்கள் சொல்கிறபோது கிராமப் பணிகள் ஸ்தம்பிக்கவில்லை என்பதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டாகும் என்று

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

சொன்னாலும் ஏதாவது ஒரு இடத்தில் எங்கேயாவது ஒரு தவறு நடந்துவிட்டால் அது தமிழ்நாடு பூராவும் தவறு நடந்ததாக எடுத்துக்கொள்ள முடியாது. அப்படி எங்கேயாவது நடந்திருந்தால், அதைச் சொன்னால், தவறுகளைப் போக்க இந்த அரசு நடவடிக்கை எடுப்பதற்குத் தயாராகயிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த கிராம அதிகாரிகளை நீக்கியபிறகு நாட்டுமக்கள் என்ன கருதுகிறார்கள் என்றால் இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பேசுகிறபோது தெளிவாகச் சொன்னார்கள். திரு. இளையபெருமாள் அவர்கள் சொல்கிறபோது கிராம மக்கள் விடுதலை அடைந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். நம்முடைய பார்வேர்ட் பிளாக்கைச் சேர்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொல்கிறபோது விடுதலை அடைந்தது மட்டுமல்ல, குட்டி ஜமீன்கள் எல்லாம் ஒழிந்தன என்று சொன்னார்கள். இது உண்மையா, பொய்யா என்று நான் எண்ணுகிறபோது நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன்.

இந்த அரசு ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு எவ்வளவோ நல்ல சட்டங்களை, முற்போக்குச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டம், நிலச்சீர்திருத்தச் சட்டத்தில் இருக்கிற ஓட்டை உடைசல்களை அடைப்பது என்பது மட்டுமல்ல, நிலத்தை எடுத்துக்கொள்கிறபோது எவ்வளவு நல்ல நிலமாக இருந்தாலும் அந்த நல்ல நிலத்திற்கு ரூபாய் 3,500-க்கு மேல் கொடுக்கக் கூடாது என்று ஒரு குறிப்பை புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுதிவைத்தார்கள். அதன் அடிப்படையில் ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. அதேபோல் 75-25 சட்டம் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றப்பட்டது. இவைகள் எல்லாம் நல்ல சட்டங்கள், சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் என்பதால் இங்கே இந்த அளவையில் உள்ள அத்தனைபேர்களும், திராவிட முன்னேற்றக்கழக உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து எல்லோரும் ஆதரித்தார்கள். ஆனால், நாட்டிலே இதற்கு வரவேற்பு இருந்தது என்றாலும் நாட்டிலே பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்குகிற போது இருக்கிற வரவேற்பைவிட குறைவாகத்தான் இருந்தது. அதற்குக் காரணம், என்ன என்று நான் எண்ணிப்பார்க்கிறபோது 75-25 என்றாலும், உச்சவரம்புச் சட்டம் என்றாலும், அந்தச் சட்டங்களினால் நன்மை அடைகிறவர்கள் ஒரு பகுதியினர், ஒரு சில இலட்சக்கணக்கான பேர்கள். ஆனால், இதற்கு நாட்டில் அவ்வளவு அமோக வரவேற்பு இருக்கிறது என்றால் நாட்டிலுள்ள அத்தனை பகுதி மக்களும், அனைத்துப் பகுதி மக்களும், எல்லாப் பகுதி மக்களும் இதனால் நன்மை அடைகிற காரணத்தினால்தான் அத்தனைபேர்களும் இதற்கு ஆதரவு தந்திருக்கிறார்கள் என்பதைத்தான் அவர்கள் பேச்சு எடுத்துக் காட்டுகிறது என்பதை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[திரு. எஸ். டி. கோடசுந்தரம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

அதுமட்டுமல்ல, இங்கே பேசுகிறபோது அவசர அவசரமாக ஒரே நாளில் கிராம அதிகாரிகளிடத்திலிருந்து கணக்குகளை வாங்கினார்கள் என்று சொன்னார்கள். நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன். கிராம அதிகாரிகளிடமிருந்து கணக்குகளை வாங்கியது நவம்பர் மாதம் 14 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 15 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 16 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 17 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 18 ஆம் தேதி, நவம்பர் மாதம் 19 ஆம் தேதி என்று ஆறு நாட்களில் வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆறு நாட்களில் வாங்க வேண்டும் என்ற எண்ணம், கிராமக் கணக்குகள் அவர்கள் கையில் இருந்து விட்டால் நல்ல முறையில் நல்ல விதமாக செய்ய வேண்டியவை எல்லாம் செய்ய முடியாமல் போய் விடுமோ என்பதற்காகத்தான் ஆறு நாட்களில் அது வாங்கப் பட்டிருக்கிறது என்பதை உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள வரும்புகிறேன். கடுமையாக தொத்தரவு செய்து வாங்கவில்லை என்பதையும் நான் இந்த அவை முன்னால் சொல்லக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன். ஆனால், இங்கே பேசிய உறுப்பினர்கள், இந்த பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளை நீக்குவதை ஆதரித்தவர்களும், நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்று சிலர் சொன்னார்கள்.

பகுதி நேர கிராமதிகாரிகள் முழு நேர கிராமதிகாரிகள் அல்ல. பகுதி நேர கிராமதிகாரிகள் என்றால் பகுதி நேரம் போக மற்ற நேரங்களில் வேறு தொழில் செய்ய சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது. அவர்கள் வேறு தொழில் செய்து தங்களுடைய வருவாயைப் பெருக்கிக்கொள்ள இடம் இருக்கிறது. பண்டமெண்டல் ரூல்சில் கூட ஓய்வு, பென்ஷன் இல்லையென்று தான் இன்றைக்கு அந்தச் சட்டத்தில் இருக்கிறது. அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சம்பளம் 175 ரூபாயிலிருந்து 180 ரூபாய் ஆகும். அந்தச் சம்பளத்தைக் கொண்டு அவர்கள் குடும்பத்தை நிச்சயமாக நடத்தி இருக்க முடியாது. பகுதி நேர கிராமதிகாரிகள் மற்றத் தொழில்கள் ஏதாவது செய்து கொண்டதான் இருக்க முடியும். ஆனால், இருக்கிற சட்டப்படி நஷ்ட ஈடோ, ஓய்வுத் தொகையோ, பணிக்கொடையோ கொடுக்க இடம் இல்லையென்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதனால்தான் இந்த சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்த போது அவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு கொடுப்பது பணம் கொடுப்பது பற்றிய பிரிவு இல்லையென்பது அனைவருக்கும் தெரியும். ஆனால், இங்கே பலர், சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் மற்றவர்களும் புரட்சித் தலைவர் அவர்களைப் பார்த்து கிராமதிகாரிகளுக்கு ஏதாவது கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதன் பேரில், கவர்னர் உரைக்கு பதில் சொல்லுகிறபோது கிராமதிகாரிகளுக்கு நஷ்ட ஈடு ஏதாவது கொடுப்போம் என்று இங்கே அறிவித்தார்கள். அதன் அடிப்படையில் தலைமைச் செயலாளர், வருவாய்த்துறைச் செயலாளர், நிதித்துறைச் செயலாளர், சட்டத்துறைச் செயலாளர் அனைவரும் சேர்ந்து அவர்களுக்குப் பணம் கொடுக்க வேண்டுமென்றால் எந்த வழியில் கொடுப்பது, எந்த வழியில் கொடுக்க சட்டத்தில் இடம் இருக்கிறது, செர்வீஸ் ரூல்சில் இடம் இருக்கிறது

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

என்று பார்த்தால் இல்லை. இருந்தாலும் ஒன்றைச் செய்யலாம் என்று முடிவு செய்தார்கள். தொழிற் தகராறு சட்டப்படி எப்படி பணம் கொடுப்பது என்று இருக்கிறதோ அதை வைத்துக் கொண்டு கொடுக்கலாம் என்று யோசித்து முடிவு எடுத்தார்கள். இண்டஸ்ட்ரியல் டிரிப்யூன் ஆக்ட் 14/1947-இன் படி கொடுக்கலாம் என்று சொல்லி அதை நான் இங்கே திருத்தமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன் என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். அவர்களுக்கு ஏதாவது தொகை கொடுக்க வேண்டுமென்று முதல்வர் அவர்கள் சொன்ன பிறகு இதையெல்லாம் ஆழமாக ஆராய்ந்து பார்த்து கொடுக்க அரசு முன்வந்திருக்கிறது. அதன் மூலம் இந்த அரசுக்கு வருகிற நஷ்டம்—செலவு என்று வேண்டுமானாலும் வைத்துக் கொள்ளுங்கள் ஐந்து கோடி ரூபாய் ஆகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே நஷ்ட ஈடாக சுமார் ஐந்து கோடி ரூபாய் கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது.

தகுதியுள்ள கிராமதிகாரிகளை வேலையில் சேர்த்துக்கொள்ளக் கூடாதா என்று பேசியிருக்கிறார்கள். முதல்வர் அவர்கள் பேசுகிறபோது இன்றைக்கு தமிழ்நாடு சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்ந்தெடுக்கிறபோது தகுதியுள்ள கிராமதிகாரிகள் மற்றவர்களைப் போல் போட்டி போட்டால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட வசதி இருக்கிறது அனுபவம் பெற்றவர்கள் மற்றவர்களை விட தங்கள் திறமையைக் காட்டி வருவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதுவும் நடைமுறைப்படுத்தப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு இளையபெருமாள் அவர்கள் சொல்லுகிறபோது சொன்னார்கள்—தேர்வு நடைபெறுகிறபோது, இதனால் தள்ளப்பட்ட மக்களுக்கு, ஆதி திராவிட மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டும், வாய்ப்புத் தரவேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை அவர்கள் சொல்வதற்கான காரணத்தைத் தெரிந்து கொள்ள வேண்டும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு எவ்வளவுதான் படிப்பு இருந்தாலும் நகரப் புறத்தில் இருக்கும் மதிப்பு கிராமப்புறத்தில் இருப்பதில்லை. உண்மையைச் சொல்லுகிறேன். எங்கள் வீட்டில் ஆதித் திராவிடர் வேலை செய்கிறார், சென்னையில் வேலை செய்கிறார். கிராமத்திற்கு வந்தால் வீட்டுக்குள் வராமல் தெருவில் நின்றுவிடுகிறார். சமுதாயத்தின் சூழ்நிலை அப்படி இருக்கிறது. வீட்டுக்கு வா என்று கையைப் பிடித்து இழுத்தாலும் வருவதில்லை. என்னுடைய நிலையையே அப்படி என்றால் மற்றவர்கள் நிலைமை என்ன பார்க்க வேண்டும். அமைச்சராக இருக்கும் நான் கோபித்துக்கொள்வது பற்றி அவர் கவலைப்படவில்லை, மற்றவர்கள் கோபித்துக் கொள்வார்கள் என்று கவலைப்படுகிற நிலைமை இன்றைக்கு கிராமத்தில் உள்ள நிலைமை.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

(முற்பகல் 10-50)

ஆனால் இந்தச் சட்டத்தினுடைய நோக்கம் என்னவென்று பார்க்கிறபோது, இன்றைக்கு ஆதிதிராவிடர்கள் கிராம அதிகாரிகளாக வருகிறார்கள் என்றால் இந்தியத் துணைக்கண்டம் விடுதலை பெற்று 35 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு இப்படிப்பட்ட ஒரு பெரிய வாய்ப்பு கிடைத்திருக்கிறது. இதுவரையில் இப்படிப்பட்ட பெரிய வாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை என்பதை நான் மகிழ்ச்சியோடு தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நான் பெரிய வாய்ப்பு என்று நான் தெரிவித்திருக்கிறேன். என்காவது அங்கொன்று இங்கொன்று இருந்திருக்கலாம். ஆனால் பெரிய வாய்ப்பு அவர்கள் பெறவில்லை. இன்றைக்கு சட்டப்பூர்வமாக அவர்களுக்கு 18 பேர்களுக்கு கொடுக்கமுடியும், கொடுக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது, பின்னாலே தள்ளப்பட்ட மக்களுக்கு 50 சதவீதம் என்று கொடுக்கப்படுகிறது. அந்த 32-லேயும் பின்னாலே தள்ளப்பட்ட மக்களும் ஆதிதிராவிட மக்களும் போட்டி போட வாய்ப்பு இருக்கிறது. போட்டியிடலாம், வெற்றி பெறலாம் என்ற நல்ல செய்தியை நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பேசுகின்றபோது ஒன்றைச் சொன்னார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஸ்டே ஆர்டர் வாங்கி இருக்கிறார்களே என்று சொன்னார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டிலே ஸ்டே ஆர்டர் இல்லை, அது நீக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இங்கே பேசிய திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும் காங்கிரஸ் கட்சித் துணைத் தலைவர் அவர்களும் பேசுகின்றபோது, இன்றைக்கு நீங்கள் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றிவிட்டாலும் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் அது தடை செய்யப்பட்டால் உங்களுக்குப் பாதகமாக வந்துவிட்டால் என்ன ஆகும் என்று கேட்டார்கள். எந்தச் சட்டமும் மாநில அவையிலே கொண்டுவரப்படுகிற போது, அதைப்பற்றி நீதிமன்றம் என்ன சொல்லும், அதனுடைய தீர்ப்பு எப்படி இருக்கும், சாதகமாக இருக்குமா பாதகமாக இருக்குமா என்று கேட்டு அவர்களுடைய அனுமதியை வாங்கிக் கொண்டு வருவது என்றால் நிச்சயமாக முற்போக்கான சட்டங்களை, நூற்றுக்கு நூறு முற்போக்கான கருத்துகொண்டவர்கள் இருந்தாலும் சட்டங்களை, எந்தச் சட்டமன்றமானாலும் கொண்டுவரமுடியாது. முற்போக்குக் கருத்துகள் என்று சொல்கிறபோது உச்ச நீதிமன்றம் உயர் நீதிமன்றம் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்று எண்ணிப் பார்க்காமல் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

**

**

**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சர்வீஸ் கமிஷன் பற்றி குறிப்பிட்டது எல்லாம் வேண்டாம். அதை அவைக் குறிப்பி விருந்து நீக்கியிருக்கிறேன். அதைப்பற்றி மீண்டும் குறிப்பிட வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : இது சர்வீஸ் கமிஷனிலே வராது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ** ** அதை அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கியிருக்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமங்கன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் பற்றி விவாதிக்கக் கூடாது என்று சட்ட சபை விதிகளில் எந்த விதிகளிலே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சர்வீஸ் கமிஷன் என்பது ஒரு தனிப்பட்ட அமைப்பு. அதுபற்றிய விவாதங்கள் இங்கே அனுமதிக்கப்படுவதில்லை, இங்கே மட்டுமல்ல, நாடாளுமன்ற திலேயே அனுமதிக்கப்படுவதில்லை. நேற்றே நான் அதைப் பற்றி விளக்கம் சொல்லியிருக்கிறேன். நீங்கள் நேற்று இல்லா விட்டால் நான் தனித்தனியாக ஒவ்வொருவருக்கும் விளக்கம் சொல்லிக்கொண்டிருக்க முடியாது.

* டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, சர்வீஸ் கமிஷனைப்பற்றி அல்ல; அது விதிமுறையிலே இல்லாவிட்டாலும் அதைப்பற்றி விவாதிக்க வேண்டாமென்று தாங்கள் தீர்ப்பளித்த பிறகு அதைப்பற்றி நான் எதுவும் கூற விரும்பவில்லை. ஆனால் குரூப்-4 என்பதைப் போலத்தான் இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் தேர்தெடுக்கப்படுகின்ற, பரீட்சை எழுதுகின்ற மாணவர்கள் அனுமதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். குரூப்-4 சர்வீஸ் எழுதும்பொழுதும் தட்டெழுத்துபோன்ற தேர்வுகளிலும் பரீட்சைத் தாள்கள் எழுதப்பட்டு, அவைகள் எல்லாம் அலுவலகத்திற்கு வந்து, பிறகு அங்கிருந்து பிரித்து வேறு நம்பர்கள் போடப்பட்டு— மாற்று நம்பர்கள் போடப்பட்டு வேறு மாவட்டங்களுக்கு அனுப்பப்படுவது கடைப்பிடிக்கப்பட்டு வருகின்ற வழக்கம். அகே வழக்கம் இந்தக் கிராம அதிகாரிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவதில் கடைப்பிடிக்கப்பட்டதா என்பதை தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நேற்று கிராம அதிகாரிகளினுடைய தேர்வுகளைப் பற்றிச் சொல்கிறபொழுது நான் பதில் சொல்ல

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

முடியாமையில் இருந்தேன் என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். நான் முடியாமையில் இருந்தேன் என்றால், அங்கு என்ன நடக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியாமல் இருந்ததுதான் காரணம். அதனால் நானோ அல்லது நான்தான் சுமமா இருந்தேன் என்றால் மற்ற அமைச்சர்களோ எதையும் சொல்ல முடியாமல் இருந்தார்கள். காரணம், அங்கே, என்ன நடக்கிறது என்று எங்களில் யாருக்காவது ஒருவருக்குத் தெரிந்திருந்தால் நாங்கள் சொல்லியிருப்போம். நேற்று சுமார் அரை மணி நேரம் இது பற்றி விவாதம் நடந்தது. இங்கேயிருக்கின்ற செயலாளரை நான் திரும்பிப் பார்த்தபொழுது அவர்களும் குறிப்பை என்னிடத்தில் அனுப்பவில்லை. காரணம் அவர்களுக்கும் இது பற்றி ஒன்றும் தெரியாது. இதிலேயிருந்து அது எப்படி நடந்தது என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

அதுமட்டுமல்ல, தேர்வாணைக்குழு நடத்திய தேர்வில் டம்மி நம்பர் கொடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அதை அவர்கள் தவறாகக் கருத மாட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

1976-இல் கடைசி, ஜூனியர் அசிஸ்டன்ட்ஸ் பதவிக்குத் தேர்வை தேர்வாணைக்குழு நடத்தியது. அதிலே ஒரு இலட்சம் பேர் அப்பொழுது கலந்து கொண்டார்கள். அப்பொழுது டம்மி நம்பர் கொடுக்கப்படவில்லை என்பது அதிகாரபூர்வமாக எனக்குக் கிடைத்த தகவல் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (சுறுக்கீடு) 1976 ஆம் ஆண்டு என்றால் முன்பு என்ன நடைமுறைகளைக் கடைப்பிடித்தார்களோ அதைத்தான் கடைப்பிடித்தார்கள். 1976 ஆம் ஆண்டில் தேர்வு என்றால் எப்படி நடக்க வேண்டுமென்ற முடிவு முன்கூட்டியே எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது.

அதுமட்டுமல்ல, நான் நேற்று எந்தப் பதிலும் சொல்ல முடியாததற்குக் காரணம், திருப்பித் திருப்பிச் சொல்லியிருக்கிறார்கள், ஆர்.டி.ஓ. திருத்தினார்கள், ஆர்.டி.ஓ. திருத்தினார்கள் என்று அப்பொழுது நான், ஆர்.டி.ஓ. திருத்தினாரா இல்லையா என்று பதில் சொல்ல முடியாமல் விழித்துக்கொண்டிருந்தேன். நான்கான் வழித்தகவல்கொண்டிருந்தேன். என்றால், பக்கத்திலே இருந்த அமைச்சர்களும் எனக்கு உதவிக்கு வரவில்லை. ஏனென்றால் யாருக்கும் தெரியாது. அமைச்சரவர்கள்தான் உதவ வரவில்லை என்று இந்தப்பக்கம் திரும்பிப் பார்த்தால் எங்களுடைய செயலாளரும் உதவவரவில்லை. ஏனென்றால் அவர்களுக்கும் தெரியாது.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

ஆனால் இன்றைக்கு நான் கேட்கிறபொழுது எந்த ஆர்.டி.ஓ.-வும் திருத்தவில்லை என்ற கணக்குத்தான் என்னிடத்திலே வந்திருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல இன்றைக்கு அது எப்படித் திருத்தப் பட்டிருக்கிறது என்றால், அது பற்றி எனக்கு இப்பொழுதுதான் கொடுத்தார்கள். அதை 50 அல்லது 40 அல்லது 41 நகரங்களில் இவைகள் நடக்கிறபொழுது எல்லாவற்றையும் டிஸ்ட்ரிக்ட் சென்ட்ரல்களுக்கு கொண்டு வந்து, அது எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக வைத்து அவைகளைத் திருத்தியிருக்கிறார்கள். ஆசிரியர்களைக் கொண்டு—பத்து ஆசிரியர்களை வைத்து அதை நடத்தியிருக்கிறார்கள். ஒரு நாளைக்கு பத்து ஆசிரியர்கள் வைக்கிற பொழுது அதில் தலைமை ஆசிரியர்களைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்ல, சர்வீஸ் கமிஷனைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களெல்லாம் அந்த இடங்களுக்குப் போய் அதைப் பார்வையிட்டுச் செய்திருக்கிறார்கள். சர்வீஸ் கமிஷனைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள், டெபுடி செக்ரட்டரி, ஜாயின்ட் செக்ரட்டரி அதைப் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள். ஆர்.டி.ஓ. அங்கே போகவில்லை; வேறு யாரும் போகவில்லை. சாதாரணமாக உங்களுக்குத் தெரியும் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பேப்பர் எப்படித் திருத்துகிறார்கள் என்று. திருத்துவதற்கு முன்னாலே உள்ள போகின்ற திருத்துகின்ற அந்த ஆசிரியர்களுக்கு யாரிடம் எந்தத் தாள் வருகிறது என்று தெரியாது. திருத்திக் கொடுத்து உடனே வாங்கி இருக்கிறார்கள். அதனால் இதிலே எந்தவிதமான தவறும் நடப்பதற்கு வழியில்லை என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நான் ஒன்றை இங்கே சொல்கிறபொழுது தவறாகக் கருதக் கூடாது என்று சொல்கிறேன். நேற்று ஏதோ பெரிய குற்றத்தை நாங்கள் செய்துவிட்டதாகச் சொல்கிறபொழுது நான் பதில் சொல்ல முடியாமல் குற்றம் செய்தவனைப்போல உட்கார்ந்து இருந்தேன்; அப்படி உட்கார்ந்திருந்தேனே தவிர குற்றம் செய்யவில்லை. நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், கிராமப்புறங்களிலே ஒரு பழமொழி சொல்வார்கள். ஆனால், இப்படிப்பட்ட அவையில் பேரறிஞர்கள் சொன்ன கருத்துக்களை, எடுத்துக் காட்டியிருப்பார்கள். ஆனால் அப்படி எடுத்துக் காட்டுகிறபொழுது, அவைகள் மேதைகள் சொன்னவையா பிறறே, அதை நாம் எப்படி பின்பற்றுவது என்று சிலர் கருதிக் கொண்டிருக்கலாம். கிராமப்புறங்களிலே என்ன சொல்வார்கள் என்றால்—யார் சொல்வார்கள் என்றால், சட்டை போடாத கிழவி. ஏன் சட்டை போடாத கிழவி என்றால், சட்டை போட்டால் கொஞ்சம் மாற்றம் அடைந்துவிட்டார்கள் என்று அர்த்தம். அவர்கள்—அந்தக் கிழவி சொல்வார்கள், எதுவாக இருந்தாலும், நேராகப் பார்த்ததும் பொய், காதாரக் கேட்டதும் பொய் என்று சொல்வார்கள். நேராகப் பார்த்தால், சுந்தரராஜன் மாதிரி ஒருவர் போய்க்கொண்டிருப்பார்; ஆனால் அது வேறு யாராவதாக இருக்கும். அவர் இந்த மாதிரி சட்டை போட்டிருப்பார் என்று சொன்னால், அது அவர் இல்லாமல் வேறு யாராகவாவது இருந்திருப்பார். அதேபோல், கண்ணாலே பார்த்ததும் பொய். காதாலே

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [-981 பிப்ரவரி 28]

கேட்டதாகத் தான் சொல்வார்கள். அந்தச் செய்தியைப் பார்த்தால்தான் தெரியும். காதாலே கேட்டதும் பொய், கண்ணாலே பார்த்ததும் பொய், தீர விசாரிக்க வேண்டுமென்று சட்டை போடாத சிழவி கிராமத்திலே சொல்வார்கள். ஆனால், அதை இங்கே பார்த்தோம். இங்கே ஆர்.டி.ஓ. திருத்தினார் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நேற்று 20 நிமிஷம் இதைப் பற்றி பேசியிருக்கிறார்கள். நாங்கள் எல்லாம் சுமமா உட்கார்ந்து கொண்டிருந்தோம். நேற்று, அதை நன்றாகத் தீர விசாரித்துப் பேசியிருந்தால், நன்றாக இருந்திருக்கும். இப்படித் தீர விசாரிப்பதை நம்மைப் போன்றவர்கள், சட்டப் பேரவை உறுப்பினர்களே செய்யாவிட்டால் வேறு யார் செய்வார்கள். மற்றவர்களுக்கு வழிகாட்டியாக இருக்க வேண்டாமா? அது மட்டுமல்ல, நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன், செய்கிற காரியம் நல்லதா, கெட்டதா என்பதை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டும்.

(முற்பகல் 11-00)

அண்ணா சொல்லியிருக்கிறார்கள், “குற்றம் பார்க்கின் சுற்றம் இல்லை” என்று. முதலிலேயே குற்றத்தைப் பார்த்து விட்டு—அந்த சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வைப் பற்றி குற்றத்தைப் பார்த்ததனாலே தான் அதிலேயிருக்கிற சுற்றம் தெரியவில்லை. குற்றம் பார்க்கின் சுற்றம் இல்லை—அண்ணா ஒரு வார்த்தை சொல்லவில்லை. குற்றம் பார்க்கின் சுற்றம் இல்லை, என்பது தலைப்பு. அதைப் பற்றி 12 பக்கம் எழுதியிருக்கிறார். கடைஞர் அவர்கள் நன்றாகப் படித்திருப்பார்கள். அந்த 12 பக்கங்களிலே, குற்றம் பார்த்தால் சுற்றம் இல்லையென்பதற்கு எவ்வளவு விளக்கம் கொடுத்திருக்கிறார் என்பதைப் படித்துப் பார்த்தால், ஒரு விஷயத்தைச் சொல்வதற்கு முன்பு தெளிவாக ஆராய்ந்து சொல்ல வேண்டுமென்று—இப்பொழுது நாங்கள் சொல்வதைக் கேட்கவேண்டியதில்லை. ஆனால் பேரறிஞர் அண்ணா சொல்லியதை, எல்லோரும் கேட்காவிட்டால், இந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் மட்டுமாவது நிச்சயமாகக் கேட்பார்கள் என்பதிலே எனக்கு அசைக்க முடியாத நம்பிக்கை இருக்கிறது.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் கிருஷ்ணமூர்த்தி சொன்னதைப் பற்றி பதில் சொல்ல வேண்டாமென்று பேரவைத் தலைவர் சொல்லிவிட்டார். அதிலேயிருக்கிற குறைகளை, நாளைக்கு நீங்கள் எதை, எதை நீக்குகிறீர்கள் என்பதைப் பார்த்துவிட்டு, பிறகு பதில் சொல்கிறேன் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்த கிராம அதிகாரி தேர்வுக்கான பரீட்சைகளை எழுதுவதற்கு எந்த அளவிற்கு கல்வித் தகுதி கோடிட்டுக் காட்டப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : முதலிலே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. இப்பொழுது 10-வது, அதாவது, ஐனியர் அசிஸ்டென்ட் பரீட்சை எழுத என்னென்ன தகுதி இருக்க வேண்டுமோ அந்தத் தகுதி.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுது நான் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு ஒன்றைக் கூற விரும்புகிறேன், எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வில் தேர்ச்சி பெற்றிருக்க வேண்டும், அல்லது 10-வது என்று குறிப்பிட்டார்கள். எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு பெறாமல் அதிலே பெயில் ஆன ஸ்டிடன்ஸ் கூட எழுத அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு நான் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். நேற்றைய தினம் அதற்கான ஒரு ஆதாரமே என்னிடத்திலே கிடைத்தது. நான் அமைச்சரிடத்திலே கொடுக்கிறேன். முத்துசாமி என்கின்ற ஒருவர் 1970 ஆம் ஆண்டு எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தேர்வு எழுதி பெயில் என்று அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அவர் திருச்சியிலிருந்து இந்தப் பரீட்சை எழுதியிருக்கிறார். அதை விசாரித்தபொழுது அது ஒன்று மாத்திரமல்ல, அதைப் போல் நூற்றுக்கணக்கானவர்கள், பெயில் ஆனவர்கள் கூட, அந்தப் பரீட்சை எழுத அனுமதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது குற்றச்சாட்டாக இருக்கிறது. வேறு ரூபத்தில் கொண்டு வரலாமே தவிர (குறுக்கீடு) நூற்றுக்கணக்கானவர்கள் என்று சொல்கிறீர்கள். ஒன்று தானே இருக்கிறது. வேறு வகையிலே கொண்டு வரலாம்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் சர்வீஸ் கமிஷன் என்ற அந்த வார்த்தையைக் குறிப்பிடவில்லை. அதனால்தான் ஐக்கிரதையாகச் சொல்கிறேன். பொதுவாக, இப்பொழுது பொதுப் பரீட்சையிலே தேரியவர்கள்தான் இந்தப் பரீட்சை எழுதலாம் என்றிருக்கும்போது, பரீட்சையில் தேறாத சர்ட்டிபிகேட் புத்தகத்தை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கூட திருச்சியிலே அந்தப் பரீட்சை எழுதி இருக்கிறார். அதை நான் அமைச்சரிடத்தில் தருகிறேன், பார்த்துவிட்டுத் தரலாம். அதைப் போல், பல சான்றுகள் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பை இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் அவருக்குச் சொல்லிக்கொள்கிறேன், அதிலே போடுகின்ற விதியில்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் செய்திருக்கவேண்டும் அல்லது இப்பொழுது வைத்திருக்கின்ற பொதுத் தேர்வு, காமன் எக்சாமினேஷன், 10-வதிலே பாஸ் செய்திருக்க வேண்டுமென்றுதான் சட்டம் போடப்பட்டிருக்கிறது. இலட்சக்கணக்கானவர்கள் எழுதுகிறபொழுது அதிலே, ஏதாவது, தவறு ஏற்பட்டால், அந்தத் தவறு கண்டுபிடிக்கப்பட்டு, நீக்கப்படும். ஆகவே, நான் உங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன், நாங்கள் செய்து விட்டோம். ஆகையினாலே, அதுதான் நல்லது, அதுதான் சிறந்தது, நீதி என்று நிச்சயமாக நாங்கள் சொல்லமாட்டோம். தவறு இருந்தால், நிச்சயமாகத் திருத்திக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். தவறு என்றால், வேண்டுமென்று செய்ததில்லை. எங்கேயோ, இலட்சக்கணக்கானவர்கள் எழுதுகிறபொழுது, அது அங்கே, நடந்திருக்கிறது. அப்படி நடக்கிறபொழுது அதைத் திருத்துவதற்கு நாங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

நேற்றையதினம் பேசும்பொழுது குறிப்பிட்ட ஒன்றை மட்டும் இங்கே சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தலைவர் அவர்கள் என்னை அதுபற்றி பேசக்கூடாது என்று சொல்லிவிட்டார்கள். ஆனால், இங்கு ஒன்றைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி மட்டும் நான் சொல்லிவிடுகிறேன். * * *

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதைத்தான் நான் நீக்கவேண்டும் என்று சொன்னேன். பேசக்கூடாது என்று சொல்ல வில்லை. அதை நீக்கியாகிவிட்டது. எல்லாவற்றையும் சேர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று சொன்னால் சேர்த்துக் கொள்ளலாம். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. நான் சில மரபுகளை இந்த அவையிலே கடை பிடித்தாகவேண்டும். அது அமைச்சராக இருந்தாலும் சரி எதிர்க்கட்சியாக இருந்தாலும் சரி. இந்த வாதத்தைத் திரும்பவும் கிளப்புவது சரியல்ல.

திரு. என். சங்கரம்மா : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் மற்ற பல கட்சிகளும் ஆதரித்திருக்கின்றன. ஆனால் ஈடு என்று வருகிறபோது—இப்போது அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், அவர்கள் முழு நேர ஊழியர்களாக ஏற்கனவே இல்லை. பகுதிநேர ஊழியர்களாகத்தான் இருந்தார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு இந்த மூலச் சட்டத்திலே ஒய்வூதியம் கொடுக்க வேண்டும் என்று இல்லை. ஆனால் நடைமுறையிலே அவர்கள் பகுதி நேர ஊழியர்களாக இருந்தாலும், உண்மையிலேயே அவர்கள் முழு நேர ஊழியர்களாகத்தான் பணியாற்றினார்கள்.

* * மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. என். சங்கரய்யா]

ஆகையினால்தான் அரசு கொண்டுவந்த திருத்தத்திலே ஒரு வருஷம் கிறது. செய்தாலும் $\frac{1}{2}$ மாத சம்பளம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறதே இதிலே அரசுக்கு 5 கோடி செலவானாலும் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடியது மிகவும் குறைவான தொகையாகத் தான். ஆகவே அதைச் சற்று உயர்த்துவதன் மூலம் அந்த முறை நீக்கப்படும் போது அதிலே பாதிக்கப்படக் கூடியவர்கள் ஓரளவுக்கு நிவாரணம் பெறவேண்டும் என்பதுதான் நாங்கள் வற்புறுத்துவது. அதைப் பற்றி அரசு ஏதாவது விளக்கம் கூற விரும்புகிறதா என்பதை கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சே. மகந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலே தெரிவிக்கிறபோது— அவர்கள் சொன்னார்கள்— அவர்கள் முழுநேர ஊழியர்களாக வேலை பார்த்தார்கள் என்று. அவர்கள் என்னென்ன பார்த்தார்கள், என்னென்ன குறை இருந்தது என்று அவர் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களே இங்கு பேசும்போது நன்றாகத் தெரிவித்தார்கள். அதுமட்டுமல்ல. அவர்கள் 150 ரூபாய் சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டு நிச்சயமாகக் குடும்பம் நடத்தி இருக்க முடியாது. அவர்கள் வேறு தொழில் செய்வதற்குச் சட்டத்திலே இடம் இருக்கிறது. செய்து கொண்டுதான் இருந்திருக்க முடியும். ஆனால் நான் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வரும் போது எதுவும் இல்லாமலேயேதான் கொண்டு வந்தேன். அதற்குப் பிறகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கொடுக்க வேண்டும் என்று தெரிவித்தார்கள். அதற்குப் பிறகு இவைகளை எல்லாம் அரசு அதிகாரிகளை வைத்து யோசித்து அதன் பின்னர்தான் கொடுத்திருக்கிறேன் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்குமார் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே 24,000 கிராம அதிகாரிகளிலே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பாஸ் பண்ணி தகுதி பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். வயதுக்கு உரியவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அப்படியே வேலையில் இருந்து கொள்ள முன்னுரிமை கொடுத்துவிட்டு, மீதி இருக்கிறவர்களை சர்வீஸ் கமிஷன் மூலம் தேர்ந்தெடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற முறையை நாம் கருதலாம். ஆனால் இவர்களும் சர்வீஸ் கமிஷன் பரீட்சை எழுதவேண்டும், அப்படித்தான் வரவேண்டும் என்று வைத்திருப்பது எந்த விதத்தில் நியாயம் என்று நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி :

“ஆளுநர் அவர்களால் 13-11-1980 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, 1980 ஆம் ஆண்டு பகுதிநேர சிராம அதிகாரிகள் பதவி நீக்க அவசரச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 10/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தேரல்வியுற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 28]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கிராம அதிகாரிகளுடைய பிரச்சினையில், இந்தச் சட்ட முன்வடிவிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட யோசனைகள் ஏதனையும் அமைச்சரவர்கள் (குறுக்கீடு) இதுதான் குற்றம்பார்க்கில் சுற்றம் இல்லை என்பது. தோழமைக் கட்சிகள் சார்பிலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட கருத்துக்களைக் கூட இழப்புத் தொகை இன்னும் அதிகமாகத் தரப்பட வேண்டும் என்ற கருத்துக்களைக் கூட ஏற்காத சூழ்நிலையிலும், உச்ச நீதி மன்றத்திலே இந்த வழக்கு நடைபெறுகின்ற நிலையிலேயும், கிராம அதிகாரிகள் வேலையில்லாமலேயே சம்பளம் பெறலாம் என்கின்ற உத்தரவு அமலாகிக் கொண்டிருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில்; இப்போது அவசரமாகத் தேர்வுகளை நடத்தி, ஒருவேளை உச்சநீதி மன்றத்தின் தீர்ப்பு மாறாக இருந்து, கிராம அதிகாரிகளுக்குச் சார்பாக இருந்தால், இப்போது தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றவர்களுடைய கதியும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போலீஸ்காரர்களின் கதியைப்போல ஆகிவிடும் என்கின்ற அச்சமும் இருக்கிற இந்த நிலையில், எதற்கும் இணங்காமல், இழப்புத் தொகையையும் அதிகம் தர சம்மதிக் காமல் அமைச்சரவர்கள் ஒரே பிடிவாதமாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற முன்வருகின்ற காரணத்தால், இதிலே பங்கு பெற கிராவிட் முன்னேற்றக் கழகம் விரும்பாமல் வெளிநடப்பு செய்கிறது என்பதை மிகுந்த பணிவன்போடு தங்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தார்கள்).

(முற்பகல் 11-10).

திரு. நா. சுந்தராஜ் : தலைவர் அவர்களே, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில், பல்வேறு கோரிக்கைகளை இங்கே வைத்திருந்தபோதிலும், எங்களுடைய கோரிக்கைகளை குறிப்பாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்ட அந்நாடு பகுதி நேர கிராம அதிகாரிகளுக்கு 3,000 முதல் 10,000 வரை நஷ்ட ஈடு கொடுக்க வேண்டும் என்ற கோரிக்கை, அதேபோன்று, அந்தப் பணியில் பணியாற்றத் தகுதியுள்ள — அதாவது எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்து உள்ளவர்களை அங்கே தொடர்ந்து பணியாற்ற வாய்ப்பளிப்பது போன்றவைகளை அரசு ஏற்றுக் கொள்ளாமல், அவைகளை எல்லாம் நிராகரித்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்ற இருப்பதால், இந்த நேரத்தில் இந்த அவையில் நாங்கள் இருக்க விரும்பவில்லை என்று தெரிவித்து, வெளிநடப்புச் செய்கிறோம்.

[காங்கிரஸ்(இ) உறுப்பினர்கள் வெளிநடப்புச் செய்தனர்]

1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ் நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்டமுன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாகியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 மற்றும் 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 4

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 4 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெறவேண்டும்.”

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை முன்மொழிகிறேன்—

“4-வது ஷரத்து (2) வது பிரிவின்குப் பிறகு கீழ்க் காணும் பகுதியை 2 (அ) என்னும் பிரிவாக சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். 2(அ) மேலே 2 வது பிரிவில் குறிப்பிட்டுள்ள குறைந்த பட்சக் கல்வித் தகுதியுடைய, ஏற்கெனவே பகுதி நேரக் கிராம அலுவலராகப் பணியாற்றியவர்கள் கிராம நிர்வாக அலுவலராக நியமிக்கப்படுவார்கள்.”

திருத்தம் வழிமொழியப் பெற்றது.

THIRU J. HEMACHANDRAN : Sir, I move the following Amendment :

“In Clause 4, add the following after sub-clause (2),—

“Those persons who have been in the service as part-time village officers, etc., and who are qualified to be appointed as the employees in the Tamil Nadu State Service are hereby exempted from this.”

The amendment was duly seconded.

*திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, எங்கள் கட்சியின் சார்பிலும், மார்க்கிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலும் கொடுக்கப்பட்டுள்ள திருத்தம், ‘ஏற்கெனவே பகுதி நேரக் கிராம அலுவலராகப் பணியாற்றியவர்கள் கிராம நிர்வாக அலுவலராக நியமிக்கப்படுவார்கள்’ என்பதாகும். அரசாங்கம் தற்போது நிர்ணயித்துள்ள கல்வித் தகுதியின்படியும், மற்ற தகுதிகளின் படியும், அந்தப் பதவியில் இருக்க தகுதி பெற்றவர்கள் தொடர்ந்து அந்தப் பதவியில் இருக்க அனுமதிக்க வேண்டும். அவர்கள் ஏற்கெனவே அந்தப் பதவியில் பணி செய்து அனுபவம்

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1981 பிப்ரவரி 28]

பெற்றவர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள் 1,000 முதல் 1,500 வரை இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் பகுதி நேர அலுவலராக இருந்தபோதிலும், ஈழ நேர அலுவலராகத்தான் பணி செய்து வந்தார்கள். அவர்களுக்கு சம்பளம் குறைவாக இருந்த போதிலும் அந்தப் பணியை அவர்கள் செய்து வந்தார்கள். ஆகவே, தகுதி படைத்தவர்களை நீக்கம் செய்யாமல், அவர்களைப் பதவியில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்கிற இந்தத் திருத்தத்தை வலியுறுத்துகிறோம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஜே. ஹேமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தம் சம்பந்தமாக ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போது இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களில் பல நபர்கள் இப்போது மீண்டும் அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட பப்ளிக் சர்வீஸ் கமிஷன் தேர்வு எழுதத் தகுதி பெற்று, அந்தத் தேர்வும் எழுதியிருக்கின்றனர். அவர்கள் அரசு ஊழியர்களாக நியமனம் பெறுவதற்கு வேண்டிய தகுதிகள் அனைத்தும் பெற்று இருக்கிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்டவர்களை வேலை நீக்கம் செய்வது என்பது சரியல்ல. பொதுவாக இப்படிப்பட்ட தகுதி படைத்தவர்களை நேரடியாக வேலைக்கு எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும் பல ஆண்டுகாலம் அவர்கள் வேலை செய்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுக்கிற வகையில் அரசாங்கம் விதிமுறைகளை மாற்றி அமைத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

பலமுறையிலே இது சம்பந்தமாக முறையீடுகள் அரசிடம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக கும்ரி மாவட்டத்திலே இருக்கக்கூடிய சமார் 96 ஊழியர்கள் வேலையிலிருந்து விடுவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்த 96 பேர்களில் பெருவாரியானவர்கள் இந்த அரசு நிர்ணயித்திருக்கிற யோக்கியதாம்சங்கள் இருக்கக்கூடியவர்கள் என்பதால் அவர்களுடைய குறையை இந்த அரசு பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று முதலமைச்சரிடத்திலேயே கேட்டிருந்தோம். ஆனால் அது சம்பந்தமாக அரசு பரிசீலனை செய்யவில்லை.

அதைப்போல வேலையிலிருந்து நீக்கம் செய்யப்படக் கூடியவர்களுக்கு இப்போது நிர்ணயம் செய்திருக்கக்கூடிய காம்ப்ளீஷன் கூட நல்ல முறையிலே இல்லை. ஆகவே, தனக்காவாலியிகேஷன் உள்ளவர்களுக்கு இதிலே விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்றும், வேலையிலிருந்து விடுவிக்கப்படக்கூடியவர்களுக்கு அவர்கள் வாங்கக்கூடிய நடத்த தகுந்த அளவுக்கு ஒரு காம்ப்ளீஷன் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்றும், கேட்டு, அதற்காக என்னுடைய திருத்தத்தை வற்புறுத்துகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. இரா. கருப்பையா : தலைவரவர்களே, ஏற்கனவே இந்த குறைந்தபட்ச கல்வி தகுதி உடையவர்கள் கிராம அலுவலர்களாக பணியாற்றிக் கொண்டிருந்தால் அவர்கள் அந்த பதவியிலே தொடர்ந்து நீடித்து செயல்பட வேண்டுமென்ற திருத்தத்திலே ஒரு குறிப்பிட்ட அம்சத்தை நான் வலியுறுத்துகிறேன். நம் முடைய அமைச்சரவர்கள் வேலை இழக்கின்ற இந்த கிராம அதிகாரிகளுக்கு நஷ்டஈடு கொடுப்பதற்கு இந்த சட்டம் இல்லை என்று சொன்னாலும் தொழில் தகராறு சட்டத்தின்படி அதில் இருக்கிற அடிப்படையிலே நஷ்டயீடு கொடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகளை திருத்தமாக அரசு கொண்டு வந்திருக்கிறது என்று கூறினார்கள்.

இன்றையதினம் இருக்கிற நடைமுறையில் ஒரு தொழிற்சாலை மூடப்படுமானால், தொழில் தகராறு சட்டத்தின்படி வேலை நீக்கம் செய்யப்படுகிற தொழிலாளர்களுக்கு, அம்மாதிரியான வேலைக்கு மீண்டும் வாய்ப்பு ஏற்படும் போது வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டவர்களுக்கு முன்னுரிமை தந்து, முதலிடம் கொடுத்து அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும் என்று இருக்கிறது. ஆகவே அந்த அடிப்படையில், குறைந்தபட்ச தகுதி பெற்று வேலை நீக்கம் செய்யப்படுகிற கிராம அதிகாரிகளுக்கு மீண்டும் அந்தச் சந்தர்ப்பத்தை அளிப்பதற்கான இந்த திருத்தத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவரவர்களே, போதுமான கால அவகாசத்தோடு இந்தச் சட்டம் சட்டமன்றத்திலே விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் வரவேற்கிறேன். இதிலே நான் வலியுறுத்த விரும்புவது ஒன்று. நம்முடைய நாட்டில் பெரிய தொழில்களை எடுத்துக்கொள்ளும்போது போதுமான அளவு நஷ்டயீடு கொடுக்கும்படி நினைவு இருக்கிறது. அது வேண்டுமா வேண்டாமா என்பது வேறு விஷயம். அப்படி இருக்கும்போது இந்த கிராம அதிகாரிகளை நாம் நீக்கும்போது அவர்களுக்கு போதுமான உதவித் தொகை கொடுப்பதற்கு, இந்தச் சட்டத்தில் இடமில்லை என்றாலும், முதலமைச்சரும் அமைச்சரவையும் அக்கரை செலுத்த வேண்டும். தமிழ் நாட்டில் இதை ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாகக் கருதி, அவர்களுடைய குடும்ப வாழ்க்கைக்கு தகுந்தமாதிரி ஏதாவது ஈட்டுத் தொகை கொடுத்து உதவி செய்யக்கூடிய வகையில் இந்தத் திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் வற்புறுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சே மசுந்தாம் : தலைவரவர்களே, தொழிலகங்களில் வேலை செய்யும்போது தொழிலாளர்களுக்கு நிர்ணயித்தபடி சம்பளம் கொடுக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு ஏற்றபடி, 400 ரூபாயோ, 500 ரூபாயோ, 1,000 ரூபாயோ அல்லது 2,000 ரூபாயோ கொடுக்கிறார்கள். அதுவும்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

நிர்ணயித்தபடி மாதச் சம்பளமாகக் கொடுக்கிறார்கள். அவர்கள் பகுதி நேர ஊழியர்கள் அல்ல. அதனால் அவர்கள் வேறு வேலைக்கும் செல்ல முடியாது. ஆனால் இங்கே இருக்கிற பிரச்சினை, இவர்கள் பகுதி நேர ஊழியர்கள்; வேறு வேலைக்கும் இவர்கள் போகலாம். ஆகவே, அதற்கு தகுந்த மாதிரி ஒரு சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது. எனவே தொழிலகத்தில் வேலை செய்யும் முழுநேர ஊழியர்களையும் பகுதிநேர ஊழியர்களாக இருக்கிற இவர்களையும் ஒப்பிட்டுப் பேசுவது எந்த வகையில் நியாயமாகும் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். தொழிலகத்தில் பெரும் லாபம் வருகிறது. அவர்கள் முழு நேர ஊழியர்கள் என்பதால் அவர்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை என்கிற போது 15 நாள் சம்பளம் என்ற வீதத்தில் வரும். ஆனால் இங்கே இவர்களுக்கு வேறு வேலை செய்ய வாய்ப்பு இருக்கிறது, பகுதி நேர ஊழியர்கள் என்பதால். ஆகவே, அரசு இதை நன்கு ஆலோசனை செய்து, இந்த முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[முற்பகல் 11.20]

திருவாளர்கள் சோ. அழகர்சாமி, ஜே. ஹேமச்சந்திரன் ஆகியோருடைய திருத்தங்கள் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வியுற்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி: “பிரிவு 4 சட்டமுன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 5.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 5 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

1. For clause 5, substitute the following clause, namely :—

“ 5. Amount to be paid on abolition of posts of part-time Village Officers.—(1) Every person who ceases to hold the post of part-time Village Officer by reason of section 3, shall be paid an amount for the total service put in by him as part-time Village Officer and such amount shall be determined accordance with the provisions of sub-section (2).

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

(2) The amount referred to in sub-section (1) shall be calculated at the rate of one-half of the monthly emoluments for every year of total service put in by the person referred to in sub-section (1).

Explanation.—For the purposes of this section—

(a) where the total service—

(i) includes a period which is a portion of a year ; or

(ii) is a period less than a year,

the amount payable for the period referred to in sub-clause (i) or (ii), as the case may be, shall be an amount bearing to the amount payable for one year of total service, the same proportion as the paid period bears to a period of one year of total service ;

(b) “ Monthly emoluments ” shall mean,—

(i) Honorarium :

(ii) Panchayat Development Allowance,

which were payable to the part-time Village Officer for the whole of the calendar month immediately preceding the date of the commencement of this Act, that is the month of October 1980, and

(iii) an amount equal to one-twelfth of the consolidated annual Travelling Allowance for the year ending with the 31st March 1980 :

Provided that where the part-time Village Officer was on leave other than casual leave or was absent without authorisation, or was under suspension, during the whole or part of the month of October 1980, the monthly emoluments shall mean,—

(i) Honorarium ; and

(ii) Panchayat Development Allowance, which would have been payable to him for the whole of the said month of October 1980 but for such leave, absence or suspension, and

(iii) an amount equal to one-twelfth of the consolidated annual Travelling Allowance for the year ending with the 31st March 1980.

(c) “ total service ” shall not include any period during which a part-time Village Officer was—

(i) on leave other than casual leave ; or

(ii) absent without authorisation ; or

(iii) under suspension.

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

(3) (a) The competent authority shall, either *suo motu* or on an application made, determine by an order in writing the amount to be paid under sub-section (1) and such order shall, subject to an appeal under sub-section (6), be final ;

(b) The application referred to in clause (a) shall be made by the person referred to in sub-section (1), or in the event of the death of such persons, by his legal heir or heirs, within such time in such form and manner as may be prescribed :

Provided that before passing an order under this sub-section, the competent authority shall give a reasonable opportunity of being heard to the person or persons concerned.

(4) The amount payable under sub-section (1) shall be paid within a period of six months—

(a) in case where there is no appeal, from the date of the order of the competent authority under sub-section (3) :

(b) in case where there is appeal, from the date of the order of the District Collector under sub-section (6).

(5) In the event of death of the person concerned before payment of the amount under sub-section (1), the amount remained so unpaid on his death, shall be paid to his legal heir or heirs.

(6) If any person is aggrieved by an order of the competent authority under sub-section (3), he may prefer an appeal to the District Collector within the prescribed period and the District Collector may pass an order on the appeal as he deems fit :

Provided that the District Collector may entertain the appeal after the expiry of the prescribed period if he is satisfied that the appellant was prevented by sufficient cause from preferring the appeal in time :

Provided further that the District Collector shall, before passing the order on the appeal preferred to him under this sub-section, give a reasonable opportunity of being heard to the appellant.

(7) The order passed by District Collector under sub-section (6) shall be final."

2. In clause 15, for the expression, competent authority at appropriate authority", in the two places where it occurs, substitute the expression "competent authority, appropriate authority or District Collector".

1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன்.

“ இந்தச் சட்டத்தின்படி நீக்கப்படும் பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகளில் இருந்தவர்களுக்கு நஷ்ட ஈடு. அவ்வப் போது அமுலில் உள்ள சட்டம் எதிலும் என்ன அடங்கியிருந்த போதிலும் 3-வது பிரிவின் காரணமாக பகுதி நேர கிராம அலுவலர் பதவியை வகிப்பது அற்றுப் போகிற ஒரு நபர் பணிக் கொடை (கிராஜூட்டி), ஓய்வூதியம் (பென்ஷன்) ஆகிய நஷ்ட ஈடு பெறத் தகுதியுடையவர் ”

(திருத்தம் வழி மொழியப் பெற்றது.)

தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்த தீர்மானத்தின்படி ஒரு வருட சர்வீஸில் அரை மாத ஊதியம் என்று சொல்லப்பட்டிருக்கின்றது. அப்படி என்றால் 20 வருடம் சர்வீஸ் செய்தவர்களுக்குக் கூட 2,000 ரூபாய் அளவுக்குக் கூட வராது. மாதம் 170 ரூபாய் என்ற அளவிலே வாங்கிக் கொண்டிருந்த அவர்களுடைய ஊதியத்தில் பாதி என்கின்றபோது மிகக் குறைவாகத்தான் வரும். 20 வருடம் சர்வீஸ் செய்திருந்தால் கூட அவர்களுக்கு மொத்தம் கிட்டத்தட்ட 1,500 ரூபாய் அளவுக்குத்தான் வரும். வசதி உடைய பெரிய தனக்காரர்கள் ஒரு சில இடங்களிலேதான் இந்த மாதிரி பதவியை வகித்துக் கொண்டிருந்திருப்பார்கள். ஆனால் பெரும்பான்மையான இடங்களில் இந்த வருமானத்தைக் கொண்டு தான் தன்னுடைய வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டும் என்ற நிலையிலே இந்தப் பதவியிலே இருந்திருக்கிறார்கள். அவர்களில் பலர் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தகுதி இல்லாதவர்களாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பணி பகுதி நேரப் பணியாக இருந்தாலும் அந்த வருமானத்தை வைத்துக் கொண்டுதான் வாழ்க்கையை நடத்த வேண்டும் என்ற நிலையில் வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் பலர் என்பது நம் அனைவருக்கும் தெரிந்த உண்மை. ஆகவே அவர்கள் மிக மோசமான நிலைமைக்கு தள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும் என்று சொல்கின்ற அரை மாத ஊதியம் மிகவும் குறைந்த தொகையாகும். ஆகவே மிகப் பரிதாபகரமாக வாழ்க்கை நடத்திக் கொண்டிருக்கின்ற அவர்களுக்கு உதவி அளிக்கின்ற வகையில் நான் சொல்லியிருக்கின்ற திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : தலைவர் அவர்களே, நான் என் திருத்தத்தை மெழிவில்லை. அரசாங்கத்தினுடைய இந்த சட்ட முன் வடிவின் நோக்கத்தை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். ஆழ்ந்து சிந்தித்து ஒரு சமுதாய மாறுதலை செய்ய முன்

[திரு. என். வரதராஜன்] [1981 பிப்ரவரி 28]

வந்திருப்பதை நாங்கள் பராட்டுகிறோம். அதே நேரத்தில் எங்கள் வேண்டுகோள்களையும் ஏற்று, அவற்றை உற்று கவனித்து அதன் பிறகு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை விடுக்கிறோம்.

இந்தச் சட்டத்தின் விளைவாக பலபேர் வேலை இல்லாமல் போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறபோது அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு உதவி செய்ய அரசு கடமைப்பட்டிருக்கிறது. இதை சமுதாயக் கடமையாக அரசு கருதி, அவர்கள் எப்படிப்பட்ட நிலையிலே இருந்தாலும் பாதிக்கப்படக்கூடிய அவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு ஒரு தொகையை நிதி உதவியாக அளித்தாக வேண்டும். முதலமைச்சர் நிதியிலிருந்து கூட அவர்களுக்கு அளிக்கலாம் சட்டப்படி கொடுக்க இயலாவிட்டாலும் கூட. ஆகவே அரசு அதை தாராள மனப்பான்மையோடு மிக முக்கியமானதாகக் கருதி அவர்களுக்கு ஈட்டுத் தொகை கொடுக்க முன் வரவேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். அதுபற்றி ஏதாவது அறிவிப்பார்களேயானால் நலமாக இருக்கும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. ரொமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தப் பணிகளிலிருந்து விடுவிக்கப்பட விரும்புவார்கள் உண்மையிலேயே வேறு வழியின்றி ஏழைகளாக இருக்கிறார்கள் என்று ஆதாரத்தோடு நிரூபிக்கப்படுமேயானால், இந்த அரசு நிதியைச் சேர்த்தாவது அல்லது வேறு வழிகளிலாவது அவர்களுக்கு உதவும் என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி).

திரு. சோ. அழகர்சாமி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பெற்றது.

அமைச்சர் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 5, திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 6 முதல் 14 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 15.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி "பிரிவு 15 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கம் பெற வேண்டும்".

1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட திருத்தத்தை மொழிகிறேன் :—

“In clause 15, for the expression “competent authority or appropriate authority”, in the two places where it occurs, substitute the expression “competent authority, appropriate authority or District Collector.”

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவு 15 திருத்தப் பெற்றபடி, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 16 - பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு பகுதி நேரக் கிராம அலுவலர் பதவிகள் நீக்கச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 12/1981) திருத்தப்பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு திருத்தப் பெற்றபடி நிறைவேற்றப் பெற்றது.

(ஆ) கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர்கள் நியமனம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு தமிழ்நாடு 1981.

திரு. கு. பா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்:—

“ஆளுநர் அவர்களால் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 6 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது”.

திரு. அ. ரகுமான்காண் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் தீர்மானத்தை நான் வழி மொழிகிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் : “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர்கள் நியமனம், திருத்தச் சட்டமுன் வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன் வடிவு எண் 9/1981) ஆய்வுக்கு * எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்.”

[முற்பகல் 11.30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பழனியப்பன் அவர்களின் தீர்மானமும், மாண்புமிகு கூட்டுறவு சட்ட அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானமும் அவையின் முன் விவாதத்திற்கு வைக்கப்படுகின்றன.

*திரு. கு. மா. பழனியப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்த சட்டம் இந்த அவையினுடைய ஆய்வுக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. நூலரை ஆண்டு காலம் இந்த தனி அலுவலர்கள் நியமனத்தில் இருந்தபோதும், இப்போது மேலும் ஆறு மாத காலம் அதனுடைய ஆயுள்காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்ற சட்ட திருத்தத்தினை வன்மையாக எதிர்க்கின்ற வகையிலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே சில கருத்துக்களை சொல்ல விழைகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

கூட்டுறவு என்ற தத்துவத்தின் அடிப்படையே உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் அந்த நிர்வாகத்திலே பங்கு இருக்கவேண்டும் என்பது தான் அந்த தத்துவத்திலேயே அது முக்கியமான ஒரு வாசகம் ஆகும். அப்படி ஜனநாயக ரீதியிலே உறுப்பினர்களுக்கு பங்கு இல்லாமல், நிர்வாகத்தில் பங்கு எடுக்க முடியாத சூழ்நிலையே ஏற்கனவே பல அண்டுகள் இருந்தபோதும் மீண்டும் அதை நீட்டிப்பது எந்த வகையிலே நியாயம் என்று எனக்கு தெரியவில்லை. அரசுத் துறையிலே இதுவும் ஒரு அங்கமாக, இதுவும் ஒரு டிபார்ட்மெண்ட் போலேதான் செயல்படக் கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறதே தவிர, உறுப்பினர்கள் அனைவரும் கலந்து கொள்ளும் ஒரு வாய்ப்பு அதிலே இல்லை. இன்னும் புதிய சட்டம் வரப்போகிறது, வருகிற வரையிலும் இதை நீட்டிக்கவேண்டுமென்று சொல்கிற வாதம் கூட என்னைப் பொறுத்த வரையில் முறையாக இருக்கிறது என்று சொல்ல முடியவில்லை. மேலும் மேலும் அதிகாரிகளுடைய ஆட்சிக்குத் தான் இது வழிவகை செய்கிறதே தவிர, ஜனநாயக அமைப்பிலே இயக்க இந்த அரசு விரும்ப மறுக்கிறது என்ற நிலையையும் தான்

* 1981 ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 29 ஆம் நாளிட்ட தமிழ்நாடு அரசு சிறப்பிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. கு. பி. பழனியப்பன்]

இது தெரிவிக்கிறது. நாம் மட்டும் அமைச்சர்களாக வேண்டும், எம். எல். ஏ.க்களாக வேண்டும் என்று நினைக்கிறோம். ஆனால், கிராமப்புறத்திலே தாங்களே அரும்பாடுபட்டு உருவாக்கிய கூட்டுறவுச் சங்கங்களிலே, அதன் நிர்வாகத்திலே பங்கு பெறக் கூடாது என்று சொல்வது எந்தவிதத்திலே நியாயம் என்று தெரியவில்லை.

கிராமத்திலே, ஜனநாயகத்தின் தொடட்டில்களாக விளங்கக் கூடியது உள்ளாட்சி மன்றங்களின் அமைப்பாக இருக்கக்கூடிய கிராம பஞ்சாயத்துகளும், கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் தான். இன்றைக்கு கிராம பஞ்சாயத்துகள் இல்லை. அது என்றைக்கு வரப்போகிறது என்றே தெரியவில்லை. இந்த சூழ்நிலையில் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் போன்ற அமைப்புகள் கூட இல்லை யென்று சொன்னால், அவைகளை நிர்வகிக்கக்கூடிய ஒரு வாய்ப்பே இல்லாமல் அந்த ஜனநாயக தத்துவத்தையே அழிக்கக் கூடிய ஒரு சூழ்நிலை இன்றைக்கு வளர்ந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், 'நொண்டி குதிரைக்கு சறுக்கியது சாக்கு' என்ற ஒரு பழமொழியை சொல்வார்கள். அதேபோல, மத்திய அரசு மக்கள் கணக்கெடுப்புகளை முடித்து பின் உள்ளாட்சி மன்ற தேர்தல்களை நடத்தலாம் என்ற ஒரு கருத்தினை வெளியிட்டுள்ளது என்ற காரணத்திற்காக— தேர்தல்கள் நடத்தக் கூடாது என்று தடை சொல்லாமல் இருந்த பாதிலும் கூட உள்ளாட்சி மன்ற தேர்தல்களை எல்லாம் தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே இருக்கிறீர்கள்.

அதைப்போலவே புதிய சட்டம் வரப்போகிறது என்ற காரணத்தைக் காட்டி மேலும் மேலும் அந்த காலகட்டத்தை தனி அலுவலர்கள் நியமன காலத்தை நீட்டித்து செல்வது எந்தவிதத்திலும் பொருத்தமாக இருக்காது.

எந்த காரணத்தைக் காட்டி கூட்டுறவுச் சங்கங்களை கலைத் தாக்கலா, அதன் நோக்கம் இயுவரையில் நிறைவேறியதா என்று சொன்னால் நிச்சயமாக இல்லை. அவர்கள் இது வரையில் சிக்கனம் என்ற பெயராலே நான்கு, ஐந்து ஆண்டுகளாக ஏதாவது காரியங்கள் செய்ய முடிந்ததா என்றாலும் இல்லை. அல்லது கூட்டுறவுத் துறை ஏதாவது ஒரு முன்னேற்ற பாதையில் நடைபெற்று வந்திருக்கிறதா என்று சொன்னாலும் இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால், கூட்டுறவு இயக்கமே அழியக்கூடிய சூழ்நிலையில் தான் இன்றைக்கு இருந்து வருகிறது என்பதை தெளிவாக சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஏதோ கூட்டுறவுத் துறையிலே, அதன் நிர்வாகத்திலே பங்கு கொண்டிருந்த “நான்-அபிஷியல்ஸ்” காரை அதிகமாகப் பயன்படுத்தினார்கள், டெலிபோன் வசதிகளை அதிகமாகப் பயன்படுத்தினார்கள் என்று குற்றம் குறைகளைச் சொல்லி

[திரு. கு. பா. பழனியப்பன்] [1981 பிப்ரவரி 28]

அவர்கள் பெயரிலே இன்றைக்கு வழக்குகள் எல்லாம் தொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால், இன்றைக்கு பொறுப்பிலே இருக்கிற அதிகாரிகள் எல்லாம் அதேபோல் நடந்து கொள்வது அரசு உடய கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா, அவர்கள் இதே வகையில் செயல்பட அனுமதிப்பது நியாயந்தானா? இன்னும் சொல்லப்போனால் “நான்-அபிஷியல்ஸ்” என்று சொல்கிறவர்கள் நிர்வாகத்திலே கௌரவ அலுவலர்களாக இருந்தார்கள். அவர்கள் காரை, டெலிபோன் வசதிகளை அதிகமாக உபயோகப்படுத்தக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்திருக்கலாம். ஆனால், இதற்கு பதில் ஆயிரம், இரண்டாயிரம் என்று சம்பளத்தைப் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிற அரசு அதிகாரிகள் இப்படி காரையும் டெலிபோனையும் உபயோகப்படுத்திக் கொண்டிருப்பது எந்த விதத்திலே நியாயம் என்று தெரியவில்லை. கூட்டுறவு இயக்கமே இல்லாத போது இப்படி அவர்களுடைய ஆயுள் காலத்தை நீட்டித்துக் கொண்டே போவது பொருத்தமானதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

கூட்டுறவு மைய வங்கிகளில் ஏற்கனவே ஸ்பெஷல் ஆபீசர் பதவி கொடுத்திருக்கிறீர்கள். அவர்கள் டெப்டி ரெஜிஸ்ட்ரார் தகுதி பெற்ற அதிகாரிகளாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் வாகனவசதி, ட்ரைவர், பியூன் போன்ற வசதிகள் எல்லாம் செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அது தவிர சீப் எக்சிடியூட்டிவ் ஆபீசர் என்று டெப்டி ரெஜிஸ்ட்ரார் ராங்கில் உள்ள வேறு ஒரு அதிகாரியையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கும் செலவு ஆகிறது. அவர்களுக்கும் வாகனவசதி செய்து கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, இரண்டுமடங்கு செலவு ஏற்படுகிறது என்பதை நான் அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். ஏற்கனவே மைய வங்கிகள் மூலம் கிராம வங்கிகள் வழியாக ஆண்டு ஒன்றுக்கு 150 கோடி ரூபாய் கடனாகக் கொடுக்கப்பட்டு ஏழை எளிய விவசாயிகள் எல்லாம் அதன்மூலம் பயன்பெறுகிற வகையில் இருந்தது. இன்றைய நிலை என்ன? நான்கைந்து ஆண்டுகளாக 12 கோடி ரூபாய் அளவிற்குத்தான் ஆண்டு ஒன்றுக்கு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாக தகவல் வந்திருக்கிறது. 150 கோடி ரூபாய் ஏழை விவசாயிகளின் வசதிக்காக கொடுத்ததுபோக இன்று 12 கோடி ரூபாய் என்றளவில் இருக்கிறது என்றால், தென் ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு மட்டும் மூன்று கோடி ரூபாய் அளவில்தான் கிராமப்புற வங்கிகளுக்கு கடனாகக் கொடுக்கப்படுவதாக அறிகிறேன். ஆக இப்படி டிரான்சாக்ஷன் குறைந்து இருக்கிறபோது அதிகாரிகளையெல்லாம் இரட்டிப்பாக்கி வேலை செய்கிறார்கள் என்றால் ஏழை விவசாயிகளின் பணத்தைக்கொண்டு, அவர்களிடமிருந்து பெறும் வட்டியைக் கொண்டு வங்கிகள் இயங்குகிறபோது அதிகாரிகளுக்கான செலவை அதிகப்படுத்துவது என்பது நியாயமற்ற போக்காகும் என்பதால் இந்தத் திருத்தத்தை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. கு. பா. பழனியப்பன்]

கூட்டுறவு நிலவள வங்கிகள் இருக்கின்றன. மாநிலம் முழுவதிலும் உள்ள நிலவள வங்கிகளில் சில கோரிக்கைகள் இருக்கின்றன. அங்குள்ள ஊழியர்களின் சம்பள விகிதங்கள் பத்தாண்டுகளுக்கு முன்னர் நிர்ணயிக்கப்பட்டவை அதுகூட அந்த நிலவள வங்கி அதிகாரிகளை கேரோ செய்து போராட்டம் தொடங்கப்பட்ட பிறகு அவர்களுக்கு அந்த வசதியைச் செய்து தந்திருக்கிறார்கள். அதேபோல் மற்ற வங்கிகளில் செய்யலாமே என்றால் செய்ய முடியவில்லை. ரெஜிஸ்ட்ராரின் சுற்றறிக்கை செய்யவேண்டியதில்லை என்று வந்திருப்பதாக அறிகிறேன். சில வங்கிகளில் அந்த வசதியைச் செய்திருக்கிறார்கள். சில வங்கிகளில் அந்த வசதி பெறமுடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் நிலவளவங்கிகளில், பிரதம நிலவள வங்கிகளில் கூட்டுறவு சப்-ரெஜிஸ்ட்ரார்களை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களாகப் போட்டிருக்கிறார்கள். எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர் என்று டெப்டி ரெஜிஸ்ட்ரார் ராங்கில் ஒருவரையும் போட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீஸர்களுக்கு ப்யூன்ஸ் போன்ற வசதிகள் இல்லாமல் பணியாற்றமுடியவில்லை. பல ஆண்டுகளாக கடன் வசூல் இல்லை என்ற ஒரு நிலை இருக்கிறது. கடன் வசூலும் இல்லை, எந்த வேலையும் இல்லை என்ற நிலையில் ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசர், ஒரு எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர் என்று வைத்து அவர்களுக்கு பல்வேறு வசதிகளை செய்துகொடுத்து வருகிறார்கள். சில வங்கிகளில் வங்கி ஊழியர்களுக்கு ரூ. 10, ரூ. 20 என்று ஊதிய உயர்வு கொடுக்கக் கூடிய வசதியில்லாதபோது ஒரு ஸ்பெஷல் ஆபீசர், ஒரு எக்சிக்யூட்டிவ் ஆபீசர் இவர்கள் தேவைதானா? எந்த ஒரு வேலையும் இல்லாமல் அதிகாரிகள் அதிகப்படியான சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கக் கூடிய ஒரு நிலை நீடிக்கவேண்டுமா என்பதை அரசு சிந்திக்க வேண்டும். ஆண்டுக்காண்டு செலவினங்கள் அதிகப்படுத்தப் படுகிற நிலையில் கூட்டுறவு இயக்கத் தத்துவத்தையே அழிக்கிற வகையில் இது பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. இது ஜனநாயகப் படுகொலையாகும். ஜனநாயக உரிமைகளைப் பாதுகாக்கக்கூடிய பஞ்சாயத்துக்கள், ஜனநாயக உணர்வை ஏற்படுத்தக்கூடிய கிராம சங்கங்கள், கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இவை இல்லாத சூழ்நிலையில் இப்படி சட்டம் போட்டு காலக்கெடுவை நீட்டிப்பது என்பதற்கு எனது எதிர்ப்பைத் தெரிவித்து அமைகிறேன்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தற்போது அவை முன்னால் இருக்கிற தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு மீது மார்க்னிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு நான் இங்கே நிற்கிறேன். ஏற்கெனவே இந்த அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டப் பிறகு தொடர்ந்து

[திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

அவர்கள் காலம் நீடித்துக் கொண்டே வரப்படுகிறது. ஆனால் இப்போது அதற்குச் சொல்லப்படுகிற கரணம் ஏற்கெனவே இருந்தச் சட்டத்தை மேலும் விரிவுபடுத்துகிற முறையில் சட்டத் திருத்தங்கள் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காக சென்ற சட்டமன்றம் ஒரு பொறுக்குக்குமுலை நியமித்திருந்தது. அந்தப் பொறுக்குக் குழு தனது பணியை முடிப்பதற்கு முன்பாகவே அரசாங்கத்தையே முடித்து விட்டார்கள் சில நண்பர்கள். அதன் விளைவாக அது தங்கிவிட்டது. அதற்குப் பிறகு புதிதாக சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிறகு, இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்ற பிறகு அமைச்சரவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை மீண்டும் உடனடியாகக் கொண்டுவரவேண்டும் என்பதில் அக்கறை செலுத்தியதை உண்மையில் பாராட்டுகிறோம்.

(முற்பகல் 11-40)

அது சீக்கிரமாகப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டு சீக்கிரமாகச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருவதன் மூலத்தான் குறிப்பிட்ட கால நீட்டிப்புக்கு முற்றுப் புள்ளி வைக்க முடியும் என்ற முறையில் சீக்கிரமாக முடிக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன். சீக்கிரமாக தேர்தலை நடத்தி தேர்ந்தெடுத்த போர்டின் கையில் கொடுக்க அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டு சரியாகச் செயல்படாததால் கலைக்கப்பட்டதாகச் சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் உண்மை அதுவல்ல. கலைப்பதற்காக பல காரணங்களைத் தேடிப் பிடித்த சம்பவங்கள் பல உண்டு. அதே தவறுகளை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் செய்து வருகிற பல சம்பவங்கள் உண்டு என்பதை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். சில நிரூபிக்கப்பட்டு நடவடிக்கையும் எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த நேரத்தில் சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உதாரணமாக, திருவாரூர் மொத்த விற்பனைக் கூட்டுறவு அங்காடியில் அவசியமான பண்டங்களை வாங்காமல் அத்தியாவசியமற்ற பொருள்களை, விலை அதிகமாக இருக்கும் துணிகள், பீர், மதுபானம் போன்றவற்றை வாங்கி வைத்து அப்படியே ஸ்டாக்கில் இருக்கக் கூடிய மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த பிறகு ஸ்பெஷல் ஆபீசர் மேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறேன். இப்படிப்பட்ட தவறுகள் பல சங்கங்களில் நடைபெற்று வருகின்றன. சமீபத்தில் விக்கிரமசிங்கபுரம் ஆலை கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர் நியமிக்கப்பட்டு அவர் அவசியமற்ற சாமான்களை வாங்கி வைத்து இருப்பில் இருக்கக் கூடிய அளவுக்கு மோசமான நிலையை அவர் செய்து கொண்

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. பி. ஸ்ரீவரமூர்த்தி என்கிற ரெ.ரணம்]

டிருக்கிறார். என்பதை அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறேன். எல்லாவற்றுக்கும் மேலாக அவர் பதவியில் நீடிக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பல ஊழல்களைச் செய்திருப்பது அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அந்த ஊழல்களை மூடி மறைக்க அவசியம் இல்லாதபோது புதிய நபர்களை வேலைக்கு நியமித்ததன் காரணமாக தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டுக்கு சிக்கல் ஏற்பட்டது. அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. கடைசியில் அவர் வேறு இடத்திற்கு டிரான்ஸ்பர் செய்யப்பட்டிருக்கிறாரே தவிர, நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. அப்படிப்பட்ட ஊழல்களை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் தொடர்ந்து செய்து வருகிறார்கள். ஸ்பெஷல் ஆபீசர் போக்கைத் தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட போர்டிடம் சீக்கிரமாக ஒப்படைப்பதுதான் சரியாக இருக்கும்.

ஸ்பெஷல் ஆபீசர் பொறுப்பேற்ற பிறகு சாமான்கள் கொள்முதல் செய்வதற்காக ஜாயின்ட் பர்ச்சேஸ் கமிட்டி என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கமிட்டி எப்படி செயல்படுகிறது என்பது பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தவறுகளைத் தடுப்பதற்கு அது பிரயோஜனமாக இல்லை. சென்ற நவம்பர் மாதம் திருச்சியில் ஜே.சி. மீட்டிங் நடக்கிறது. ஒரு குவிண்டால் பருப்பு என்ன விலைக்கு வாங்கலாம் என்று பேசப்படுகிறது. அங்கே டெண்டர் கொடுத்தவர் விக்கிரமசிங்கபுரத்தில் டெண்டர் கொடுக்கும்போது ஒரு குவிண்டாலுக்கு 15 ரூபாய் குறைவாகக் கொடுக்கிறார். ஜே. சி. மூலத்தான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலையை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் வற்புறுத்துகிறார்கள். அதற்குப் பதிலாக எங்கே குறைந்த விலைக்குக் கிடைக்கிறது, நல்ல தரமான சாமான்கள் கிடைக்கின்றன என்று பார்த்து அதை வாங்கி மக்களுக்குக் கொடுத்தால் நல்ல முறையில் இருக்க முடியும். ஜே.சி. மீல்தான் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்தக் கூடாது. வெளியில் குறைந்த விலைக்குக் கிடைத்தால் வாங்கலாம் என்ற கொள்கையை அனுஷ்டிக்க வேண்டும். ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் ஜாயின்ட் பர்ச்சேஸ் கமிட்டியில் செய்கிற தவறுகளைக் களைய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். சீக்கிரமாகத் தேர்தலை நடத்தி போர்டிடம் ஒப்படைக்க அரசாங்கம் சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். எனக்கு முன்னால் பேசிய இரண்டு எட்சித் தோழர்களும் மிகத் தெளிவாக தனி அலுவலர்கள் செயல்

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

படுகிற முறையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். புதிய கூட்டுறவுச் சட்டம் பல்வேறு திருத்தங்களுடன் செலக்ட் கமிட்டியில் பரிசீலிக்கப்பட்டு முறையாக சட்ட மன்றத்திற்குக் கொண்டு வரப்படும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். எனக்குத் தெரிந்த வரையில் செலக்ட் கமிட்டியின் பரிசீலனை பல மாதங்களுக்கு முன்பே முடிந்து விட்டதாகவும், சட்டமன்றத்திற்குக் கொண்டு வர இந்த அரசு அச்சப்படுவதாகவும் சொன்னார்கள். அது உண்மையாகத்தான் இருக்கும் என்று நம்புகிறேன். காரணம் அமைச்சர் அவர்களுக்குக் கூட பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே உடல் நோய்வாய்ப்பட்டு இருந்த காரணத்தால் அவர்கள் இதை அவசரமாகக் கொண்டு வர முடியவில்லை என்று கருதுகிறேன். இன்றைக்கு இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக தனி அலுவலர்கள் நியமனத்தை நீட்டிப்பதன் மூலமாக உங்கள் அரசுக்கு அது பாதுகாப்பாக இருக்கலாமே தவிர, பல்வேறு இடங்களிலே தவறுகள் நடைபெறுவதற்கு வழி வகுக்கிறது என்பதை நான் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அருப்புக் கோட்டையிலே காமராஜ் நெசவாளர் கூட்டுறவுச் சங்கம் என்ற சங்கம் காங்கிரஸ் காரர்களால் ஆரம்பிக்கப்பட்டு இன்றைக்கு பொது மக்களால் சிறப்பாக நடத்தப்பட்ட சங்கம். திடீரென்று அதைக் கலைப்பதற்கு நோட்டீஸ் அனுப்பப்படுகிறது. எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர் கூட சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சரிடம் இதைப்பற்றி பேசிய நேரத்திலே கவனிப்பதாக அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் என்ன கவனித்தார்கள் என்றால் மறுநாள் காலையிலேயே தந்தி மூலமாக அதைக் கலைப்பதற்கான உத்திரவை அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இதுதான் கவனிப்பது என்ற முறையிலே சொல்லியிருக்கிறார்கள். அமைச்சர் அவர்களிடம் ஒரு கோரிக்கை வைத்தால் அதை கவனித்து சங்கத்தை நடத்துவதற்குப் பதிலாக, அதை நீக்குவது என்பது தான் கவனிப்பது என்றால் விசித்திரமாக இருக்கிறது. ஒரு பக்கம் கலைப்பது, இன்னொரு பக்கம் புதிதாக நியமனம் செய்யக் கூடிய முறை. ஒரு பக்கத்திலே கலைக்கிறார்கள் என்றால், ஏன் கலைக்கப்பட்ட இடங்களிலே ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் உடனடியாகப் போடவில்லை, உங்கள் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களுக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையிலே தான் அவ்வாறு செய்கிறீர்கள். புதுக்கோட்டையிலே உள்ள நகர வங்கி 75 ஆண்டுக் காலமாக நன்றாக நடந்து வருகிற சிறப்பான வங்கி. அரசாங்கத்திடமிருந்தோ, கூட்டுறவுத் துறையிடமிருந்தோ எந்தவிதமான கடனும் பெறாத வங்கி. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்னாலே திடீரென்று அதைக் கலைத்து விட்டீர்கள். சிறப்பாகத்தான் நடந்தது, ஏன் கலைத்தீர்கள். நன்றாக நடந்தது தான் காரணம் நன்றாக நடந்தால் கலைத்து விடுவீர்கள், அதுதான் நீங்கள் செய்வது. கலைத்துவிட்டது பற்றி அப்பீல் ரிஜிஸ்திராரிடம் கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இரண்டு மாதங்கள் ஆகியும் ரிஜிஸ்திரார் எந்தவிதமான முடிவும் எடுக்க வில்லை. என்ன

1981 பிப்ரவரி 28]

[திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

என்று ரிஜிஸ்திராரையோ அல்லது மற்ற அதிகாரிகளையோ கேட்டால் அமைச்சரிடமிருந்து பிரஷர் வருகிறது, கலைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். நன்றாக நடந்து வருகிற சங்கங்களைக் கலைத்து ஆளுங் கட்சிக்காரர்களை தலைவராகவோ அல்லது வேறு பொறுப்பிலோ அமரச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்திலே தான் நல்ல முறையிலே நடக்கிற சங்கங்களைக்கூட கலைக்கிறீர்கள், இந்த நிலைமை மாற வேண்டும்.

இன்றைக்குக் கிராமங்களிலே இருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மிக முக்கியமான பங்கு வகிக்க வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு வறட்சி நிலைமை இருக்கிற காரணத்தினால் கிராம மக்கள் உணவு வாங்க முடியாத அவல நிலைமை இருக்கிறது. கிராம கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் மூலமாக உணவு சப்ளை பெரிய கிராமங்களுக்குத்தான் கிடைக்கிறது. ஆங்காங்கே இருக்கின்ற ஏனைய குக்கிராமங்களுக்கு உணவு கிடைக்காத நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்கள் பொறுப்பு ஏற்று இருக்கிற காரணத்தினால் சிறப்பாக அதைச் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. அதை அவர்கள் செய்ய வேண்டும். கிராமத்திலே உள்ள மக்களுக்கு அடிப்படையாக உணவு கிடைக்க கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, மாடுகளுக்கு, கால்நடைகளுக்கு உணவு கிடைப்பது. இன்றைக்கு வறட்சிப் பகுதியாக அறிவிக்கப்பட்ட மாவட்டங்களிலே நெல் விளைச்சல் இல்லாத காரணத்தினால் ஃபாடர் என்று சொல்லக்கூடிய தீவனம் கால்நடைகளுக்குக் கிடைக்கவில்லை, அதையும் கூட்டுறவுச் சங்கங்களே வாங்கி விநியோகம் செய்ய வேண்டும். கிராமங்களிலே உள்ள மாடுகள் இன்றைக்கு உயிர் பிழைக்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது, உயிர் பிழைக்கச் செய்ய வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். 2,500 ரூபாய்க்கு விற்க மாடு இன்றைக்கு 1,500 ரூபாய்க்குத்தான் விற்கிற நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பரிதாபமான நிலைமை ஒரு சீரியஸான நிலைமை தமிழ்நாட்டிலே உருவாகியிருக்கிறது. கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் மூலமாக அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் எக்ஸ்டன்ஷன் என்ற முறையிலே பல்வேறு நேரங்களிலே பல வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே திருத்தங்கள் என்ற பெயரால், கொண்டு வரப்படுகின்றன. தேர்தலை நடத்துவதற்கு நீங்கள் தயாராக இல்லை, தைரியமாக இல்லை என்று நான் ஏற்கனவே சொல்லியிருக்கிறேன்.

[திரு. நா. சந்திராஜ்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

(முற்பகல் 11-50)

தெரியமாக வாருங்கள். நல்லதை நீங்கள் செய்தால் மக்கள் உங்களுக்கு வாக்களிப்பார்கள் கூட்டுறவுத் துறையிலே. கூட்டுறவுத் துறை என்பது ஒரு நல்ல துறை; பல்வேறு அரசியல் கட்சிகளும் சம்பந்தம் இல்லாத துறை. தமிழ்நாட்டிலே கூட்டுறவுத் துறை சிறப்பாக நடைபெற்றதாகச் சொல்வார்கள். ஆனால், இன்றைக்கு அது அழிந்து போகும் நிலை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலைமையை மாற்றும் முறையில் விரைவில் கூட்டுறவுத் தேர்தலை நடத்தி மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வந்து அவர்கள் மூலமாகத் திறம்பட நிர்வாகத்தை நடத்த வேண்டும். அதற்கு இந்தச் சட்டம் இடம் கொடுக்காததால் இதை நாங்கள் எதிர்க்கிறோம். முன்பொருமுறை இம் மாதிரி சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வரப்பட்ட பொழுது அதை எதிர்த்து நாங்கள் வெளிநடப்புச் செய்திருக்கிறோம். ஆனால் இன்றைக்கு ஒரு காரணத்தைச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். விரைவாகத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வருவதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறீர்கள். அந்தத் திருத்தச் சட்டத்தை விரைவில் கொண்டு வந்து, அடுத்த சட்டமன்றக் கூட்டத்திற்குள்ளாகக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றி, தேர்தலை நடத்துவதற்கான வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

*திரு. தி. கா. நல்லப்பன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, தனி அதிகாரிகள் நியமனம் சம்பந்தமாக இந்தச் சட்ட முன் வடிவின் மீது இந்தியக் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பில் ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். 1976ஆம் வருஷத்தில் இந்தத் தனி அதிகாரி நியமனம் செய்யப்பட்டு இன்றைய வரையிலும் ஆறு ஆறு மாதங்களாக ஒத்திவைக்கப்பட்டு, மீண்டும் ஆறு மாதங்களுக்கு விசேஷ அதிகாரம் அளிக்க வேண்டி இந்தத் திருத்தம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

கிராமத்திலே சொல்லுகின்ற ஒரு கதையைப்போல இருக்கிறது. அதாவது கணவனால் ஆறு மாதம், மனைவியால் ஆறு மாதம் ஒரு குழந்தை போயிற்று என்று சொல்வார்கள். மூன்று வகையான துறைகள் உண்டு. தனியார் துறை, என்பது ஒன்று, கூட்டுறவுத் துறை என்பது இன்னொன்று, மூன்றாவது அரசினுடைய பொதுத் துறை என்பது. இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையைப் பொறுத்த வரையில் உறுப்பினர்கள் ஒன்றாசச் சேர்ந்து, அவர்கள் ஒரு நிர்வாகத்தை அமைத்து, அந்த நிர்வாகத்தில் கிடைக்கின்ற இலாபம் அவர்களுக்கு இருக்கின்ற வகையில் நடத்தப்படும் இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையானது என்ன காரணத்தினாலோ 1976ஆம் ஆண்டிலிருந்து தனி அதிகாரிகள் நியமனம் செய்யப்பட்டு இதுவரையில் அவ்வாறே ஒத்திப்போடப்பட்டுக் கொண்டே வந்திருக்கிறது.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. தி.கா. நல்லப்பன்]

தனி அதிகாரி என்று சொல்லும்போது ஒன்றிரண்டு இடங்களில் செமமையாக இருந்து, அவர்கள் வதரியத்துடன் அல்லது மற்றவர்களுடன் கலந்து முறையாகச் செயல்படக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால், ஒன்றிரண்டு இடங்களில் அவர்கள் வைத்ததான் சட்டம் என்ற நிலையிலும் ஊழலுக்கு இடமளிக்கின்ற நிலையிலும் இருக்கிறது.

உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால் வடார்க்காடு மாவட்டத்தில் உள்ள களம்பூர் கூட்டுறவு பால் வழங்கும் சொசைட்டியில், அதைப்பற்றி எங்கள் தோழர் திரு. பூங்காவனம் அவர்கள் 1981-ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 22-ஆம் நாளில் கூட்டுறவு அமைச்சரவர்களிடம், அதாவது மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி அவர்களிடம் வண்ணப்பம் கொடுத்து அந்த அதிகாரி என்னென்ன செய்திருக்கிறார் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இதே போன்று இன்னும் சில இடங்களில் குறிப்பிடலாம்.

பெரியார் மாவட்டத்தில் பால் வள வங்கி முறையாகச் செயல்பட்டு வந்தது; ஆனால், என்ன காரணத்தினாலோ அந்தத் தலைவரைக் நீக்கி விட்டு தனி அதிகாரியை நியமிக்கச் செய்யக்கூடிய ஒரு நிலை ஏற்பட்டது.

கூட்டுறவுத் துறை செம்மையாகச் செயல்பட வேண்டுமென்றால் ஆறு மாதம் ஆறு மாதம் என்று இன்னும் நீட்டித்துக் கொண்டே போகாமல் உடனடியாக அந்தத் தேர்தல்களை நடத்து வதற்கான ஏற்பாட்டைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, வடை பெறுகிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு கூட்டுறவு-சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கக்கூடிய தனி அலுவலர்கள் நியமனம் பற்றிய சட்ட முன் வடிவைக் குறித்து அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் சார்பாக நான் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

பொதுவாகவே நிர்வாக அதிகாரிகள் மீண்டும் தொடர்ந்து இருக்க வேண்டுமா வேண்டாமா என்பதிலே உங்களைப் போலவே எங்கள் கட்சிக்கும் ஆட்சேபணை இல்லை. தொடர்ந்து அவர்கள் இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் எல்லா அரசியல் கட்சிகளின் அல்லது மக்கள் கட்சியின் நோக்கமே தவிர வேறல்ல. ஆனால், சந்தர்ப்பங்கள், சூழ்நிலைகள், இருக்கின்ற நிர்வாக நிலைமைகள் ஆகிய இவைகளையெல்லாம் பார்க்கின்றபொழுது நாம் இதை நீட்டிக்க வேண்டிய கால கட்டத்திலே இருக்கிறோம் என்பதை மனத்திலே பதிய வைத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று எதிர்க்கட்சி நண்பர்களை இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

கூட்டுறவு நட்புறவு என்று சொல்வார்கள். கூட்டுறவு பாங்கு ஒரு கட்டமாகவும், பஞ்சாயத்து இன்னொரு கட்டமாகவும், கிராம அதிகாரிகள் இன்னொரு கட்டமாகவும், ஆகவே, மூன்றாம் சேர்ந்த முக்கோண அமைப்புத்தான் ஒரு நாட்டின் அரசியல் விழிப்புணர்ச்சிக்கும், அது வாழ்வதற்கும், வளர்வதற்கும், நாட்டு மக்களுடைய நிலைமையை உலகத்திற்கு வெளிச்சம் போட்டுக் காட்டுவதற்கும் தேவையான ஒரு அமைப்பாகும். அதிலே, கிராம அதிகாரிகள் என்ற ஒரு கட்டத்தை நாம் முறையாக்கக் கழட்டிவிட்டோம். ஆனால், இந்த பஞ்சாயத்து சட்டங்களை இன்றைய தினம் மேலும் சீர்திருத்த வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். அந்த வகையில் இந்த 3 சட்டங்களும் பழுதுபட்டிருக்கிற காரணத்தினால், அவைகளைத் திருத்த வேண்டிய கால கட்டத்திற்கு இந்த அரசு வந்திருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உண்மையிலே இங்கே பேசும்பொழுது, மாண்புமிகு சுந்தர ராஜன் அவர்கள், செலக்ட் கமிட்டி ஒன்று போடப்பட்டது. அது தன்னுடைய வேலையை முடித்து விட்டது. முடித்துவிட்ட பிறகு கூட, ஏனோ, இங்கு மசோதா கொண்டு வரவில்லை, அவர்களுக்குத் தைரியம் இல்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். நான் அந்த செலக்ட் கமிட்டியிலே ஒரு உறுப்பினராக இருக்கிறேன் என்ற முறையிலே, அவருக்கு ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உடனடியாக, அந்த வேலை பூர்த்தி அடையாத காரணத்தால்தான், நாம் உடனடியாக சட்டத்தை இந்தச் சட்டசபையிலே கொண்டு வர முடியாமல் இருக்கிறோம்.

இன்னும் சொல்லப்போனால், வருகிற, 12, 13, 14, 15, 16 தேதிகளில் அந்த செலக்ட் கமிட்டி கூடி, உடனடியாக முடிவுக்கு வந்து, விரைவில் இதே மன்றத்தில் மசோதாவைக் கொண்டு வரவேண்டுமென்று இந்த அரசு வேகமான முனைப்புடன் செயலாற்றிக் கொண்டிருக்கிறது என்ற கருத்தைக்கூட, நண்பர் சுந்தர ராஜன் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அவர் தன்னுடைய பேச்சினிடையே ஒன்றைச் சொன்னார்கள்; தேர்தலைக் கண்டு பயப்படுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். நான் அவருக்கு ஒன்றைச் சொல்வேன். அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் பிரங்கி வெடிக்கே பயந்துவிடாது. ஆனால், இந்தப் பெருமாள் வெடிக்கா பயந்து விடப்போகிறது? ஒரு சட்டப் பேரவையைக் கலைத்ததற்கு, அஞ்சாமல் மீண்டும், மக்களைச் சந்தித்து, சட்டமன்றத்திற்கு வந்திருக்கக்கூடிய நாங்கள் கூட்டுறவுத்துறையிலே இருக்கிற அந்த வங்கிகளுடைய தேர்தலை நடத்துவதற்கு அஞ்ச மாட்டோம், பயப்பட மாட்டோம், நேரம் வருகின்றபொழுது, உடனடியாக நடத்துவதற்கு வேண்டிய வழிமுறைகளை இந்த அரசு செய்யும். அதில் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம்

1981 பிப்ரவரி 28] [டாக்டர் கே. சமரசம்]

நிச்சயமாக ஈடுபடும் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உண்மையிலேயே, கிராமங்கள் வளர வதற்கு அது மிக மிக, தேவையான ஒன்று. இன்னும் சொல்லப் போனால்.....

திரு. நா. சுந்தராஜ் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத் தைக் கலைத்து விட்டு தோதலை அறிவித்தது, மத்துயிலே இருக்கக் கூடிய தேர்தல் கமிஷனே தவிர, நங்கள் அல்ல. நங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, தோதலை நடத்த வேண்டியது, ஊராட்சி மன்றம், கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு, அதை நடத்துங்கள், அறிவியுங்கள்.

டாக்டர் கே. சமரசம் : சட்டப் பேரவையைக் கலனத்த தற்கே நாங்கள் அஞ்சவில்லையென்றுதான் சொன்னேனே தவிர, நாங்கள் கலைத்தோம் என்று சொல்லவில்லை. ஈடுகொடுக்கத் தயார் என்றுதான் சொன்னேன். ஆகவே, அந்த வகையில் கூட்டுறவுத் தோதலை நடத்த வேண்டுமென்பதில் நாங்கள் மாறுபட்ட கருத்தைக் கொள்ளவில்லையென்பதை மட்டும் எதிராக கட்சிகளுக்கு இந்த நேரத்திலே சொல்லிக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆனாலும், இருக்கிற சூழ்நிலை என்ன என்பது தான். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் செலக்ட் கமிட்டி தர ஆய்ந்து, ஒரு நிலைமையை உருவாக்கி, தக்க மசோதா கொண்டு வந்து, அது நிறைவேறி, பிறகு தேர்தல் வருகிறது என்று சொன்னால், அதுவரையில், மக்கள் குழு என்ற நிர்வாகக் குழு ஒன்றினை அரசு நியமிக்க வேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தேர்தல் வருவதற்குச் சற்றுக் காலதாமதம் ஆனாலுங்கூட, செலக்ட் கமிட்டி அறிக்கை தந்து, மசோதா நிறைவேற்ற காலதாமதமானாலுங்கூட, உடனடியாக, நிர்வாகக் குழுவை இந்த அரசாங்கம் நியமனம் செய்ய வேண்டும். அதன் மூலமாக, இந்தத் தனி அலுவலர் என்பவர் இருக்க வேண்டுமா, அல்லது கூடாதா என்பதைப் பற்றி அரசு ஒரு முடிவிற்கு வரவேண்டும். நிர்வாக அலுவலரை விட, ஒரு நிர்வாகக் குழு அமைத்தால், நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய பொது மக்கள், நேரடியாகச் சந்திப்பதற்கும், அந்தந்தச் சூழ்நிலையில் கிராம வளர்ச்சிகளை ஏற்படுத்துவதற்கான வாய்ப்புக்களை அரசியல் கட்சிகளும், பொது மக்களும் அல்லது கூட்டுறவுத் துறையிலே இருக்கக்கூடியவர்களும், எந்த அளவு நிறைவேற்ற முடியுமோ, அந்த அளவு நிறைவேற்றுவதற்கு ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படும் என்ற காரணத்தினால், நிர்வாகக் குழுவை உடனடியாக நியமியுங்கள் என்று நான் இந்த அரசைப் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன். அது முடிந்த பிறகு தேர்தல் வரட்டும். அதைச் சந்திப்பதற்கு அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

இப்பொழுது இருக்கக்கூடிய ஸ்பெஷல் ஆபீசர், இன்னும் வேகமாகக் கலெக்ட் பண்ணுவதற்கு ஒரு ஆபீசர் என்றெல்லாம் போட்டிருக்கிறார்கள். இப்பொழுதுள்ள சூழ்நிலையில் அவர்கள் தேவையில்லை. அது தேவையற்ற ஒன்று. காரணம், கூட்டுறவுத் துறையிலே வசூலைப் பல காலம் நிறுத்தி வைத்து, ரூபாய் 100 கோடிக்கு மேல் கொடுத்த கடனை திருப்பிக் கொடுக்க சக்தியற்றவர்களிடம் வசூலிக்க வேண்டாம் என்று சொல்லி விட்ட காரணத்தினால், வசூல் செய்வதற்கேற்ற வேலை அவர்களுக்கு இல்லாத காரணத்தால், வேகமாக ஓடி வேலை செய்ய வேண்டிய அவசியம் இல்லாத காரணத்தினால், அவர்கள் தேவை தானா என்பதை அரசு மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர் தேவைதானா இந்தச் சூழ்நிலையில் என்பதைப் பரிசீலனை செய்து, நிர்வாகக் குழு போட்டால், ஸ்பெஷல் ஆபீசர் தேவையில்லையென்ற நிலைமை நிச்சயமாக வரும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, அதற்கு இந்த அரசு முன் வரவேண்டுமென்று விரும்பி, வேண்டி கேட்டு, இப்படிப் பட்டச் சூழ்நிலையில் அவசர, அவசிய உணர்வோடு கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்து அமர்கிறேன், வணக்கம்.

[நண்பகல் 12-00]

திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்ட அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டுள்ள, தமிழ் நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர் நியமனம் (திருத்த) சட்டத்தின் மீது அகில இந்திய பார்வர்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக என்னுடைய கருத்தைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். கூட்டுறவுச் சங்கம் என்பதே each for all, all for each என்ற ஒரு புனிதமான தத்துவத்தைக் கொண்டு இயங்கக் கூடியது. அதிலும் வெற்றிகரமாக இயங்கிக் கொண்டிருக்கிற தமிழ் நாட்டில் தனி அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட வேண்டும் என்று அதுவும் 6 மாதத்திற்கு நீட்டிக்கவேண்டும் என்ற இந்தத் தீர்மானத்தை ஏறத்தாழ 4 ஆண்டுகளாக 6 மாதம், 6 மாதம் என்று இந்தத் தனி அதிகாரிகளுடைய பதவிக்களை நீட்டித்துக் கொண்டு போவது இந்தத் தமிழக அரசுக்கு நல்ல கல்வ. காரணம் பொதுமக்கள் தங்களுடைய தலைவர்களைக் கொண்டு அரசு கொடுக்கின்ற சலுகைகளை வைத்து இந்த அரசுக்கும், நாட்டுக்கும் நல்ல பல காரியங்களைச் செய்ய விரும்புகிறார்கள். “கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு” என்று சொல்லக் கூடிய அந்தத் துறையினை அரசு அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைத்து 4 ஆண்டுகள் ஆகின்றன. அதில் பல குறைகளை நாங்கள் எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறோம். அரசுக்கும், இது குறித்த மேல் அதிகாரிகளுக்கும் எடுத்துச் சொல்லியும் அது நிவர்த்தி செய்யப்படாததற்குக் காரணம் இந்தத் தனி அதிகாரிகள்தான் இதற்குத் தடையாக இருக்கிறார்கள் என்பதை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொண்

1981 பிப்ரவரி 26] [திரு எஸ். ஆண்டித் தேவர்]

புருக்கிறது. எனவே இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் இன்னும் இந்தத் துறையை தனி அதிகாரிகளிடத்தில் ஒப்படைத்து கால நீட்டிப்புக் கொடுப்பது நல்லதல்ல. உகந்தது அல்ல. ஆகவே கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தனி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துவிட்டு, உடனடியாகத் தேர்தலை நடத்த வேண்டும் என்ற வேண்டுகோளை அகில இந்திய பார்வார்டு பிளாக் கட்சியின் சார்பாக சொல்லுகின்றபோது, அவர்களுக்கு கால நீட்டிப்பு ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்கான காரணங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்தில் மத்திய வங்கி என்று ஒன்று இருக்கிறது. மத்திய வங்கியின் கீழ் பல சங்கங்கள் இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்றன. அந்தச் சங்கங்களில் கடன்களை முழுமையாகத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட்ட சங்கங்களும் இருக்கின்றன. அப்படி முழுமையாகக் கடன்களைத் திருப்பிக் கொடுத்த சங்கங்கள் மீண்டும் கடனோ அல்லது மானியமோ கேட்டு மனுச் செய்தால், அதை அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் தடுவதில்லை. ஆனால் அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால், 'எரியா ஆப் ஆபரேஷன்' என்ற வசையில், 4, 5 கிராமங்கள் ஒரே சங்கத்தின் கீழ் இருக்கிற காரணத்தினால் அந்த தனி அதிகாரிகள் அதை மறுக்கிறார்கள். அங்கே உள்ள எ.சி. எஸ். சங்கம், அந்தச் சங்கத்தின் கீழே இயங்கிக் கொண்டிருக்கின்ற எம். எஸ். சி. எஸ். என்ற சங்கம் கடன் முழுவதையும் திருப்பிக் கொடுத்துங் கூட அங்கே உள்ள அதிகாரிகள் மறுக்கிறார்கள். நான் அங்கே உள்ள அதிகாரிகளைச் சந்தித்துப் பேசினேன். வில்லாணி என்ற அந்த ஊர் மக்கள் மிகவும் சஸ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பால்மாடு வாங்க அவர்கள் மனுச் செய்தால் அந்த எ.சி.எஸ். சங்கம் இயங்கவில்லை. வேறு சங்கத்தின் மூலமாக மனுச் செய்ய முடியாத நிலை இருக்கிறது என்று சொல்லுகிறார்கள். எனவே அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட தலைவர்கள் இருந்தால் அவர்கள் அந்த ஏரியா அப் ஆபரேஷனைப் பிரித்து அந்தக் கிராம மக்களுக்கு உதவியிருப்பார்கள். நான் அங்கே இருக்கின்ற 14 அரைச் சந்தித்துப் பேசுகின்ற போது அவர் சாதாரண டெக்னிக்கல் காரியத்தைச் சொல்லிக் கொண்டு நியாயமாகப் பெற வேண்டிய சலுகைகளை பெற முடியாமல் அந்தப் பகுதி மக்கள் கஞ்சன் வாழ்க்கையை மன்னேற்றிக்கொள்ள முடியாமல் அவதிப்படுகிறார்கள். அங்கே உள்ள சனி அதிகாரிகள் தங்கள் பொறுப்பை உணர்ந்து நடந்து கொள்வதில்லை. அதுமாட்டுமல்ல. இன்னும் பல தவறுகள் நடக்கின்றன. இது குறித்து அந்த தனி அதிகாரிகளுடைய பொறுப்பற்ற தன்மையைக் குறித்து அமைச்சரிடத்திலும் அதிகாரிகளிடத்திலும் நோடியாகச் சொல்லி இருக்கிறேன். அது மாடு வாங்கவேண்டும் என்று போனால் பெண்களிடம் கையொழுத்து வரங்கிக் கொண்டு பினாமியாக சங்கம் பேரில் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். பல அடுகளை விநியோகிப்பதே இல்லை. அவைகளைத் தனி அதிகாரிகள் கவனிப்பதே இல்லை. அதே போன்று சோதனை செய்கிறோம் என்று சொல்லி தனியார்

[திரு. எஸ். ஆண்டித்தேவர்] [1981 பிப்ரவரி 28]

ஆடுகளை பார்த்து எண்ணிவிட்டு வந்து விடுகிறார்கள். மேலும், தேர்ந்தெடுத்த தலைவர்கள் இல்லாத காரணத்தினால் அங்கே நேரடியாகப் போய்ப் பார்ப்பதற்கு வசதி வாய்ப்பு இல்லை. இப்படிப்பட்ட தவறுகள் நடப்பதற்கு அதிகாரிகளே உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல சொந்த ஆடுகளையே காதிலே ஓட்டை போட்டு விற்கிறார்கள். வெட்டரினரி டாக்டர் வேண்டியவராக இருந்தால் அவர்களை வைத்து அந்த ஆடுகள் இறந்து விட்டதாகச் சொல்லி, இன்சூரன்ஸ் தொகையையும் வாங்கி விடுகிறார்கள். இது குறித்து மாண்புமிகு அமைச்சரிடம் நேரிலேயும் விவாதித்து இருக்கிறேன். இந்த சட்ட மன்றத் திற்கும் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இரண்டு நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. ஆடும் வாங்குவது இல்லை. வாங்கிய ஆடும் இறந்து விட்டதாகச் சொல்லி சர்ட்டிபிகேட் பெற்று, இன்சூரன்ஸ் நிறுவனத்திடமிருந்து பணம் வாங்கிச் சாப்பிடும் அவல நிலை இருக்கிறது. இதற்கு அதிகாரிகளும் உடந்தையாக இருக்கிறார்கள். அங்கே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அங்கத்தினர்கள் இருந்தால், அவ்வப்போது அரசாங்கத்திற்குச் சொல்வார்கள். 'கூட்டுறவே நாட்டுயர்வு' என்ற அடிப்படையில் அந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு உடனடியாகத் தேர்தல் வையுங்கள் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இந்தக் கருத்தை ஆளும் கட்சியைச் சேர்ந்த டாக்டர் சமரசம் அவர்களும் ஒப்பு கொண்டார். நாங்கள் தேர்தல் வைக்கத் தயார். ஆனால், இருக்கின்ற குழ்நிலையை சரியாக இல்லை என்று சொன்னார்கள். தேர்தல் வைப்பதில் ஏதேனும் சிரமம் இருக்குமானால், உடனடியாக அத்தனைக் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்களையும் கொண்ட சர்வ கட்சிக் குழு அமைத்தால் நல்லது. எங்களைப் போன்றவர்கள் அங்கே போய் பணியாற்ற வாய்ப்பு இருக்கிறது. தவறு நிகழ்ந்தால் தட்டிக் கேட்க முடியும். ஆகவே, நல்ல எண்ணத்தோடு செயல்படும் வகையில் ஒரு சர்வ கட்சிக் குழு அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதிலே கிராமப்புறங்களில் உள்ள அத்தனைக் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும் இருப்பார்கள் என்பதால் குறைகளை அப்போதைக்கப்போது சுட்டிக் காட்டி அதைத் திருத்த வாய்ப்பு இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன். பால் வளம் என்ற அடிப்படையில் ஆடுகள் வாங்கிக் கொடுக்க பணம் செலவிடுவதை விட, மதுரை இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் குடிநீர் இல்லாமலும், தீவனம் இல்லாமலும் அந்த மாவட்டத்தை விட்டு, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திற்குச் செல்கின்றதைத் தடுத்து நிறுத்த உடனடியாக அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். புதிதாக ஆடுகளை வாங்குவதற்கு அந்தப் பணத்தைச் செலவழிக்காமல், இருக்கின்ற ஆடுகளைக் காப்பாற்ற, பாதுகாக்க அவற்றிற்கு தீவனம், குடிநீர் வசதி உடனடியாகச் செய்து காடுவண்டும் என்று கேட்டு, கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் நல்ல முறையில் நடக்க உடனடியாக தேர்கல் நடத்த வேண்டும். அல்லது சர்வ கட்சிக் குழு அமைக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, அமைகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28]

திரு. அ. ரகுமான்கான் : இந்த மாமன்றத்தின் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் தனி அதிகாரிகளின் பதவிக் காலத்தை நீடிக்க வைக்கும் இந்த மசோதா மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் இங்கே தாக்கல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. இதே போன்ற ஒரு மசோதாவை அன்றைய தினம் கூட்டுறவுத் துறையின் அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருட்டிணசாமி அவர்கள் இந்த மாமன்றத்தில் தாக்கல் செய்து பேசினார்கள். இப்போது அந்த இடத்தில் தற்போது கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருக்கிற மாண்புமிகு பொன்னையன் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அவ்வளவு தான் வித்தியாசம். மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சராக இருந்தபோது, என்ன பேசியிருக்கிறாரோ அது தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் நடவடிக்கைக் குறிப்பில் இருக்கிறது. அதை வாசித்துக் காட்டினால் எப்படி இந்த சர்க்கார் 3 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் இருந்ததோ அந்த நிலையில் இருந்து ஒரு அங்குலம் கூட மாறவில்லை என்பதற்கு சான்றாக இருக்கும் என்ற காரணத்தால், உங்கள் அனுமதியோடு அதைப் படிக்கிறேன் :

“தமிழக அரசு நீண்ட நெடு நாட்களுக்குத் தனி அலுவலர்களை வைத்து அந்தக் கூட்டுறவு நிறுவனங்களை நடத்தவேண்டும் என்ற விருப்பமோ, விழுமிய நோக்கமோ கிடையாது. இது ஒரு தவிர்க்க முடியாத நிர்ப்பந்தத்தின் காரணமாக தற்காலிகமாக ஏற்பட்டதே தவிர, என்னைக்குமே தொடர்ந்து தனி அலுவலர்கள் பொறுப்பிலே அந்த அமைப்புகள் இருக்கவேண்டும் என்ற உணர்வில் இந்த மசோதாவை இன்றைக்கு உங்களின் மேலான பரிசீலனைக்குக் கொண்டு வரவில்லை. மிகவும் திட்டவாட்டமாகவும், தெளிவாகவும் இந்த மசோதாவிலேயே சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஏற்கனவே இரண்டு ஆண்டுகள் அவர்கள் பொறுப்பில் இருந்ததை மேலும் ஒரு ஆண்டிற்கு—ஒரு ஆண்டிற்குத்தான்—நீடிக்க உங்களின் மேலான அனுமதியைக் கோரித்தான் இந்த மாமன்றத்திலே இந்த மசோதா கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.”

இது எப்போது பேசப்படுகிறது என்று சொன்னால், 1978 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 13 ஆம் தேதி இந்த புனித சபையில் பேசப்பட்டு இருக்கிறது. (குறுக்கீடு) நேரம் காலை 11 அல்லது 12 மணி இருக்கலாம். ஒரு ஆண்டு காலத்திற்குத்தான் பதவி காலத்தை நீட்டித்து இருக்கிறோம் என்று சொல்லி மசோதா கொண்டு வந்தார்கள், 1978-ம் ஆண்டிலே.

[பிற்பகல் 12-10.]

இப்போது 1981 ஆம் ஆண்டிலே எதையோ சொல்கிறார்கள் என்று சொன்னால் நான் கேட்க விரும்புவது, ஏதாவது அதிலே மாற்றம் இருக்கிறதா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

[1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி : மாண்புமிகு துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ரகுமான்கான் அவர்கள் சில விவரங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்குப் பிறகு இரண்டு விவரங்கள் நாட்டில் உருவாகி இருக்கின்றன. ஒன்று—மூலச் சட்டத்திற்கு திருத்தங்கள் தேவை என்று ஒரு பொறுக்குக் குழு ஏற்பட்ட காரணத்தாலும் இடையில் ஆட்சிப் பொறுப்பிலே இருந்து விடுவிக்கப்பட்ட காரணத்தாலும்—அந்தப் பணி நடைபெறவில்லை. அந்தப் பணியைத் துரிதப்படுத்தத் தான் இன்றைக்கு அமைச்சரவர்கள் இந்த மசோதாவை கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான் : அந்தப் பணியைத் துரிதப்படுத்தத்தான் இப்படி காலதாமதம் ஆகிறது. ஏற்கெனவே இருக்கிற 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்தில் பல குறிப்பிட்ட சீர்திருத்தங்களைச் செய்யச் செலக்ட் கமிட்டி இருக்கிறது. 1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலே இருக்கிற கறுப்பு சரத்துக்களை நல்ல முறையிலே விவாதித்து, திருத்துவதற்கு நாங்கள் பொறுக்குக் குழு விலே பரிசீலனை செய்கிறோம் என்று சொல்கிறீர்கள். எப்படி பரிசீலனை செய்கிறீர்கள் என்பதை 'ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸில்' சொல்லியிருக்கிறீர்கள். கிளாஸ் பை கிளாஸாக, ஒவ்வொரு பகுதியாக என்று சொல்லியிருக்கிறீர்கள். இந்த நேரத்திலே நம்முடைய அமைச்சர் கானிமுத்து அவர்கள் இது போன்ற சந்தர்ப்பங்களிலே குறிப்பிடுகிற ஒன்றை நினைவு படுத்த விரும்புகிறேன்.

பசிக்கிறது என்று சொல்லுகிறபோது உடனே உணவை பரிமாறுகிறோம் என்றால் அது முறையாக இருக்கும். வீடு தீப்பற்றி எரிகிறது என்றால் உடனே அதை அணைத்தால்தான் ரியாக இருக்கும். இப்போது கிணறு தோண்டுகிறேன், தண்ணீர் வரட்டும் என்று சொல்வதாக இருந்தால் இந்த சர்க்கார் எப்போது கிணறு தோண்டி, எப்போது தண்ணீர் வரும் என்று சொல்ல முடியாது. அதவே, கிளாஸ் பை கிளாஸாக பரிசீலிக்கிறோம் என்று சொல்லும்போது அதற்கும் ஒரு கால வரன் முறை இருக்க வேண்டும். அதை மூன்று ஆண்டு காலமாக தொடர்ந்து செய்துகொண்டிருக்கக்கூடாது. எந்தக் காலத்திலும் இந்த அலுவலர்கள் பதவியை நீட்டிப்பதற்காக சொல்லியிருக்கிற காரணம் ஒரே ஒரு காரணமாக இருக்கிறதே தவிர அது ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு ஒரு பாப்புலர் அரசு இருக்கிறது. மக்களுடைய பிரதிநிதிகளைக்கொண்ட, தேர்தல் மூலம் இந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அமைச்சரவை இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட ஒரு பாப்புலர் அரசிலே, மக்கள் பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட சர்க்காரிலே, இன்றைக்கு உறுதுணிவுடன் நின்றுகொண்டிருக்கிற பிரதிநிதிகள் இல்லா

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

மல் இருப்பது வருந்தத்தக்கது. கூட்டுறவுத் துறையில் மட்டுமல்ல இந்நாட்டிலேயே சட்டத்திற்கு ம்பந்தப்பட்டதாக இல்ல என்றாலும் சில வ்வரங்குகள் உதாரணத்திற்காகச் சுட்டிக்காட்ட வரும்படி கிறேன்.

இன்றைக்கு பஞ்சாயத்துக்குத் தேர்தல் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. பஞ்சாயத்து யூனியனுக்குத் தேர்தல் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. நேரட்சிக்குத் தேர்தல் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதுதான் காரணமாக இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதற்கெல்லாம் என்ன காரணம் சொல்லுகிறார்கள்? 1978-ல் என்ன காரணம் சொன்னார்கள்? அந்த காரணம் தத்தானது தொடர்ந்து சொல்லி கொண்டு இருக்கிறார்கள். ஆனால், மதுரம் நேரட்சியைப் பெறுத்த வாயில் அந்த காரணம் மறு மதுரிப் பிவிட்டது. இன்றைக்கு உள்ளாட்சிக்குத் தேர்தல் நடத்தாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? நம்முடைய மனப்போக்கு உறுப்பின் பட்ட சமரசம் கூட சொன்னார்கள். அந்த சமரசம் பட்டம் அல்ல. ஹோமியோபதியில் படித்து பட்டம் பெற்றவர். நங்கள் தோதல் பற்றி அஞ்சவில்லை, தயார் என்று சொன்னார்கள்.

நான் கேட்க விரும்புகிறேன். திருமண விழா க்குப் பயப் படவில் என்றால் ஏன் இன்னும் பிரம்மசரியத் தகடப் பிடிக்க வேண்டும்? அப்படியானால் ஏதாவது கொண்டு இருக்கிறது என்று அத்தம். இன்றையதினம் மகளுடைய பிரதி நிதிகள் உள்ளாட்சி இல்ல இல்ல தாரணத்தால் என்னென்ன துறைகள் நடப்பெறுகின்றன ஏராளமான துறைகள் ஏற்படுகின்றன. ஊழல் இருக்கிறது. நான் இந்த மட்டத்தில் ஊழல் பற்றி பேசுதல் இருந்தால் இங்கு வீற்றிருக்கின்ற ஏற்றறிந்த துணைச்சபையினர் அங்கு இந்த மசதவிலை செல்ல கூடாது. அதற்கு எந்த திரட்டி ம்பந்தப்பட்ட மானியம் வரும்பேது அடுக்கெனக் சொல்லுங்கள் என்று சொல்லுங்கள். அது எனக்குத் தெரியும். ஆகையால் அது எல்லாம் அடுத்து குகின்ற மானியத்திலே எடுத்துச் செல்லுகிற நேரத்தில் மாய் புகுந்த லும் கூடப் பெறுவதாக ஒன்றிரண்டின மட்டும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறைக்கு பொறுப்பு வகிக்கின்ற அமைச்சர் திரு. பொன்னையன் அவர்கள் போன தடவை ஒரு மகோத்தாவாகக் கொண்டு ந்தார்கள். அதிலே ஒரு சருத்தைச் சொன்னார்கள். 'மானேஜ்மென்ட் சமிட்டி' ஒன்று இந்தக் கூட்டுறவுத் துறையில் பட்டப்பெற்றோம் என்று சொன்னார்கள். அது என்ன மனஜிங் சமிட்டி என்றால் ஒன்பது பேர்க் கொண்ட சமிட்டியும். கூட்டுறவுத் துறையின் செம்மையாக நடத்துவதற்குத் துணை செய்யும் என்று சொன்னார்கள் ஆறு மாதங்களுக்கு முன்பே கொல்லப்பட்டதே, அந்தக் சமிட்டி போடப்பட்டிருக்கின்றதா என்று மாண்புமிகு அமைச்சரவர

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 பிப்ரவரி 28]

களைக் கேட்க விரும்புகிறேன். உங்களுக்குப் பிடித்தமான 9 பேர்கள் என்ற அந்தக் குழுவிற்கு ஏற்பாடு செய்திருக்கிறீர்களா? அந்தக் குழுவினை ஏற்படுத்தாததற்கு என்ன காரணம்? அதில் ஏன் காலதாமதம்?

ஆனால் கோ-ஆப்-டெக்ஸைப் பொறுத்தவரையில் என்ன செய்திருக்கிறீர்கள் என்றால் அட்வைசரி கமிட்டி வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்கு மட்டும் ஒரு அட்வைசரி கமிட்டி வேண்டும் என்று போடப்பட்டது ஏன்? அது எப்படி வந்தது? அதனுடைய தலைவர் யார் என்றால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சார்ந்தவர். அவர் ஏற்கெனவே ஊழலிலே சிக்கி இருப்பவர். ஈச் ஃபார் ஆல், ஆல் ஃபார் ஈச் என்று சொல்வது போன்று ஈச் ஃபார் ஏ.ஐ.ஏ.டி.எம்.கே., ஏ.ஐ.ஏ.டி.எம்.கே. ஃபார் ஈச் என்ற அளவிலே செய்யப்பட்டு வருகின்றது.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத்தலைவரவர்களே, ஒரு சிறு திருத்தம். அதாவது ஓன் பார் ஆல், ஆல் பார் ஓன் என்று தான் சொல்வார்கள்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத்தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். ஏற்றுக்கொள்கிறேன். அதாவது பலருக்கு ஒருவர், ஒருவருக்குப் பலர் என்று சொல்கிறார். ஏற்றுக்கொள்கிறேன். உண்மைதான். அதற்காகத்தான் இன்றைக்கு பதவிகளைத் கைப்பற்றுகின்ற நிலைமை ஏற்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது. அதனாலேதான் அட்வைசரி கமிட்டியிலே எல்லோருடைய நன்மையையும் கருதி அது கூட்டுறவாக நடக்கவேண்டும், தனிப்பட்ட முறையில் நடக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் உங்களுடைய ரத்தத்தின் ரத்தத்தை, சதையின் சதையை அங்கே கூட போட்டிருக்கிறீர்கள். இது என்ன நியாயம்? தேர்தலே இல்லை. மக்கள் பிரதிநிதிகளும் இல்லை. ஆனால் உங்கள் கட்சிக்காரரை மட்டும் கோ-ஆப்-டெக்ஸிலே போடுவது என்ன நியாயம்? இதற்குப் பெயர் முறைகேடு இல்லையா? இது ஜனநாயக விரோதப் போக்கு இல்லையா? இதற்கு அமைச்சவரர்கள் விளக்கம் சொல்லவேண்டும் என்ற நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து மிக முக்கியமான ஒரு விஷயம். இந்த மக்களுடைய சர்க்காரிலே மக்களின் பிரதிநிதிகள் நிர்வாகங்களிலே இருந்தால் கூட நிர்வாகம் சீராக இருப்பதில்லை. ரெட் டேப்பிசம் இருக்கின்றது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். இதைப்பற்றி வேடிக்கையாகக்கூட ஒன்று சொல்வார்கள். அதாவது ஒரு அலுவலகத்தின் உள்ளே எல்லோரும் அமர்ந்திருக்கும் பேது ஒரு பாம்பு உள்ளே நுழைந்து விடுகின்றது. அங்கே இருக்கின்ற ஆபீஸர் அதை அடிக்க மாட்டார். அவர் மேலதிகாரிக்கு 'இந்த அலுவலகத்திலே ஒரு பாம்பு நுழைந்து விட்டது, இந்த அடிக்கா லாமா, என்று நோட் எழுதுவார். அந்த மேலதிகாரி

1931 டிப்ரவரி 28] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

அதை அடிக்கலாம்' என்று உத்தரவிடுவார். அப்போதும் உடனே கேழே உள்ள அதிகாரி அந்தப் பாம்பை அடிக்காமல் 'அதைக் கம்பாலே அடிக்கலாமா?' அல்லது கம்பியாலே அடிக்கலாமா? என்று கேட்பார். அதற்கு மேலதிகாரி கம்பியாலே அடிக்கலாம் என்று உத்தரவிட்டுவட்ட பிறகும், 'அதன் வலது பக்கத்திலே அடிக்கலாமா, இடது பக்கத்திலே அடிக்கலாமா?' என்று கேட்பார். இப்படி விளக்கம் கேட்டுக்கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில் அந்தப் பாம்பு அங்கே உள்ள ஆபீஸரைக் கொத்திவிடும். அந்த ஆபீஸரும் போய்ச் சேர்ந்துவிடுவார். அந்த மாதிரி இன்றைக்கு எனன நிலைமை இருக்கிறது என்று கேட்டால் பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு எடுத்துக் கொள்ளக்கூடிய காலதாமதம் இப்படிப்பட்ட நிலைக்குக் கொண்டுபோய்க்கொண்டிருக்கின்றது. மக்களின் பிரதிநிதிகள் இருக்கின்றபோதே இந்த நிலை என்று சொன்னால், மக்களின் பிரதிநிதி இல்லாமல் தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் இருந்தால் எப்படி இருக்கும்? நான் எல்லோரையும் குறை சொல்லவில்லை. மக்களின் பிரதிநிதிகள் இல்லாத சூழ்நிலையிலே அந்த அதிகாரிகளின் நிலைமை மிகவும் உற்சாகமாக இருக்கும். அவர்கள் மன்னாதி மன்னனாக இருப்பார்கள். அவர்கள் மன்னாதி மன்னனாக இருக்கக்கூடிய வாய்ப்பை இந்த மன்னாதிமன்னன் ஆட்சி ஏற்படுத்திக் கொடுக்கக் கூடாது. ஆனால் நீங்கள் அந்த வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அந்த நிலை கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு முக்கியமான விஷயம். அதாவது கூட்டுறவுக் கடன்கள் நலிந்த மக்களுக்கு போய்ச் சேருகின்றதா என்று பார்க்கவேண்டும். அது இன்றைக்கு அவ்வாறு போய்ச் சேராத சூழ்நிலை இருக்கின்றது. அதிலே 47 சதவீதம்தான் போய் இருப்பதாகச் சொல்லப்படுகிறது. சப்ஜெக்ட்டு கரெக்ஷன் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொன்னால் மிகவும் மகிழ்ச்சி. இந்தக் கடன்கள் சரியாக மக்களுக்குப் போய்ச் சேராத சூழ்நிலை உண்டாகிக்கொண்டிருக்கின்றது. இன்றைக்குத் தமிழகம் முழுவதும் வறட்சி இருக்கின்றது. அமைச்சர்களுடைய வாழ்க்கையிலே வறட்சி இல்லை. ஆளும் கட்சிக்காரர்களுடைய வாழ்க்கையிலே வறட்சி இல்லை. மக்களுடைய வாழ்க்கையிலேதான் வறட்சி இருக்கின்றது.

திரு. கோ. விஸ்வநாதன்: துணைத் தலைவரவர்களே, திரு. ரகுமான்கான் அவர்களுடைய வாழ்க்கையிலே வறட்சி இருக்கின்றதா இல்லையா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான்கான்: துணைத் தலைவரவர்களே, ரகுமான்கான் வாழ்க்கையிலே வறட்சி இருக்கின்றதா இல்லையா என்று நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். வறட்சி இல்லாத காரணத்தால்தான் வளமாகப் பேசிக்கொண்டிருக்கிறேன். ஆனால் ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களுக்கு

[திரு. அ. ரகுமான்கான்] [1981 பிப்ரவரி 28]

வறட்சியைப் பற்றி நினைக்கக்கூடிய நிலைமை இல்லை. அவர்களது உலகம் ஒரு அலாதி யான உலகமாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. கூட்டுறவுக் கடனைப் பொறுத்தவரையில் அது பல இடங்களிலே பலருக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஏன் கிடைக்கவில்லை என்று சொன்னால் அவர்களுக்குக் கிடைக்கின்ற சூழ்நிலை உருவாகாமல் பல இடையூறுகள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன.

[பிற்பகல் 12.20]

அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலைகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும். வாங்கப் பெற்றிருக்கிற அந்தக் கடன்களை எல்லாம் கூட்டுறவுச் சட்டத்தின் மூலம் ஜப்தி செய்வதிலே, அதாவது திரும்ப வசூலிப்பதிலே இந்த சர்க்கார் மும்முரமாக முயற்சி எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அந்த நிலை கைவிடப்பட்டாக வேண்டும். நலிந்தவர்களுக்குக் கூட்டுறவுக் கடன்கள் சென்றாக வேண்டும். குறிப்பாக வறட்சியினால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற மக்களைப் பொறுத்த மட்டும், 5 ஏக்கருக்குக் கீழே இருப்பவர்கள் என்று ஒரு கணக்கு வைத்துக் கொண்டு, அவர்கள் புயலால், வெள்ளத்தால், மழையால், வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டால் அவர்களுக்கு இந்தக் கூட்டுறவுக் கடன்களைத் தள்ளுபடி செய்கிறோம் என்று சொல்லிவிட்டு—அப்படி நீங்கள் கொடுத்திருக்கிற வரம் பிறகு கீழே இருப்பவர்களுக்கும் கூட முறையாக அந்த நிவாரணம் கொடுக்கப்பெறவில்லை. அப்படி கொடுக்காமல் இருப்பதற்கான பட்டியல் கூட என்னிடம் இருக்கிறது. அந்தப் பட்டியலை இப்போதும் தரத்தயாராக இருக்கிறேன்.

அதேபோல இன்னொன்று. கூட்டுறவு நியாய விலைக் கடைகள் என்று திறந்திருக்கிறீர்கள், அவைகள் நியாயவிலைக் கடைகள் என்று தான் பெயரே தவிர அநியாய விலைக் கடைகளாகத்தான் செயல்பட்டுக் கொண்டிருக்கின்றன. இதுபோன்று பல பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன. வர்க்கிஸ் கமிட்டி போடப்பட்டது. அண்ணா அவர்கள் காலத்திலே சந்தானம் கமிட்டி போடப்பட்டது. அந்தக் கமிட்டிகள் சொல்லியிருக்கக்கூடிய நல்ல கருத்துக்களை ஏற்று, நிர்வாகம் சிறப்பாகச் செயல்படுவதற்கு நீங்கள் நல்ல சட்டங்கள் கொண்டு வருவதை நாங்கள் தடை செய்யமாட்டோம். அத்தகைய சட்டங்களை விரைவாகக் கொண்டு வாருங்கள், வரவேற்கிறோம். ஆனால் அப்படிச் சட்டங்களை கொண்டு வருவதாகச் சொல்லி காலத்தை கடத்திக்கொண்டே போய் அதிகாரத்தைத் தனி அதிகாரிகள் கையிலே கொடுத்து, ஊழலுடைய கதவுகள் திறப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டாம். காரணம் நியாயமான அடிப்படைக் கோரிக்கைகள் கூட அங்கே புறக்கணிக்கப்படுகின்றன. தொழிலாளர்களின் கோரிக்கைகளைக் கூட அவர்கள் புறக்கணிக்கிறார்கள். இன்னும் சொல்லப்போனால், அந்த ஊழியர்களின் மிக மோசமான நிலையிலே இருக்கிறார்கள்.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. அ. ரகுமான்கான்]

கிராமப்புறங்களிலே மத்திய வங்கி இருக்கிறது. அது போலவே ஸ்டேட் வங்கிகள் இருக்கின்றன, பிரைமரி சொசைட்டிகள் இருக்கின்றன. அதிலே குறிப்பாக கிராம வங்கிகளிலே பணியாற்றக் கூடிய ஊழியர்களுக்கு நிரந்தரப் பாதுகாப்பை எதுவும் இல்லை, அரசு ஊழியர்களைப் போன்ற நிலைமை அவர்களுக்கு இல்லை. அவர்களுக்கு பிராவிடன்ட் பண்டு, சம்பள உயர்வு, சமூகப் பாதுகாப்பு போன்றவைகள் எதுவுமே இல்லை. தமிழ்நாடு முழுவதும் அவர்களுக்கு ஒரே சீரான சம்பளம் இல்லை. அரசு ஊழியர்களைப் போன்று லீவு வசதிகள் அவர்களுக்கு இல்லை. இன்னும் சொல்லப்போனால் அவர்களுக்கு பல்வேறு பிரச்சனைகள் இருக்கின்றன.

அன்றைக்கு கூட்டுறவுத் துறையிலே நாங்கள் தப்பு செய்தோம் என்று சொல்லி, நீங்கள்—அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர்—எங்கள் மீது குற்றம் சுமத்தினீர்கள். இன்றைக்கு ஆதாரத்தோடு கூட்டுறவுத் துறையிலே நீங்கள் எவ்வளவு பெரிய தவறுகள் தப்புகளைச் செய்திருக்கிறீர்கள் என்பதை நான் ஆதாரத்தோடு கட்டிக் காட்டத் தயாராகத்தான் இருக்கிறேன். அன்றைக்கு பாரதி கமிட்டி போடப்பட்டது. காலம் வற்புறுத்தும்போது நான் நிரூபிக்கிறேன் என்று நம் முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்று சொன்னார்கள், இந்த அவையின் மேஜையிலே வைப்பதாகச் சொன்னார்கள், அந்தக் கமிட்டியிலே குற்றவாளிகளாக நிரூபிக்கப்பட்டவர்கள் எல்லாம் எங்கே இருக்கிறார்கள் என்று அடையாளம் காட்டக் கூடிய நிலைமையிலே ஆளும் கட்சியிலே இருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்காமல் இன்றைக்கு அந்தக் கமிட்டியினுடைய அறிக்கை ரகசியமாக வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. (மணியடிக்கப்பெற்றது)

துணைத் தலைவர் அவர்களே, சப்ஜெக்டுக்கே வருகிறேன். அந்தக் தனி அலுவலர்களின் அதிகாரம் அப்படியே நீட்டிக்கப் படுமேயானால், அது கொள்ளைக்கு வழி வகுப்பதாக இருக்கும். எனவே விரைவில் தேர்தலை நடத்துங்கள். நடத்தி முறையாக மக்கள் பிரதிநிதிகளை உட்கார வைப்பார்கள். 'கூட்டுறவே நாட்டுறவு' என்று தத்துவத்தை வெறும் காற்றோடு காற்றாகப் பறக்க விட்டு விடாமல், நடைமுறைப்படுத்துங்கள். அந்த எலும்புக் கூட்டிற்கு ரத்தமும் சதையும் வழங்குங்கள் என்று சொல்லி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன், நன்றி, வணக்கம்.

டாக்டர் கே. சமரசம்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் பேசுகிறபோது என்னைப்பற்றி புகழ்ச்சியாக பேசுவதைப்போல பேசி இகழ்ச்சி செய்திருக்கிறார்கள். நான் ஹோமியோபதி டாக்டர்தான். உண்மையாக தொழில் செய்கிறேன். அதேநேரத்தில் பிசிஷியன் அண்டு சர்ஜன் என்று

[டாக்டர். கே. சமரசம்] [1981 பிப்ரவரி 28]

படித்து இருபதாண்டு காலமாக தொழில் செய்து வருகிறேன். நான் ஒன்றும் பட்டம் பெறாமல் படிக்காமல் டாக்டர் என்ற பட்டத்தை வைத்துக் கொண்டிருப்பவன் அல்ல என்பதை உங்கள் மூலமாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதோடு மட்டுமல்லாமல், அவர் கருத்தைச் சொல்கிற போது கதா காலட்சேபத்தை நடத்தி-அரசியல் அபார்ஷன் ஆன பிறகு தான் இந்த நிலைமைக்கு வந்தார்கள் என்று சொல்லிய பிறகும் கூட தொடர்ந்து 'கண்ணன் பாடிய பாட்டை காழகன் பாடி ஊரைக் கெடுத்தது போல' மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்களுடைய கருத்தை இதற்கு ஒப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறார்கள். பிஞ்சுகள் பிஞ்சுகின்றன. பிஞ்சுகள் எப் போதும் நிரந்தமாகவே பழுப்பது இல்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. அ. ரகுமான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்களின் மனத்தைப் புன்படுத்த வேண்டும் என்ற கருத்தில் சொல்ல வில்லை. அப்படி அவர் கருதுவாரேயானால் அதற்காக வருத்தம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நான் கேட்டது என்னவென்றால், அவர் எதிலே டாக்டர் என்பது பலருக்கு தெரியாமல்..... (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அதோடுபோதும், நிறுத்திக் கொள்ளுங்கள். அடுத்து திரு. பாரமலை அவர் களை பேச அழைக்கிறேன்.

*திரு. க. பாரமலை : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற "தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் தனி அலுவலர்கள் நியமனம் திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன் வடிவு எண். 9/1981)" ஐ நான் ஆதரிக்கிறேன். அப்படி ஆதரிக் கிறபோது கூட்டுறவு அமைப்புகள் ஜனநாயக முறையில் நடத்தப் பட வேண்டும் என்பதில் எங்களுக்கு கருத்து வேற்றுமை கிடையாது. ஜனநாயக அமைப்பை கூட்டுறவு முறையில் இழந்துவிட வேண்டும் என்ற கருத்து எங்களுக்கு கிடையவே கிடையாது. காரணம்—உறுதியாக கூட்டுறவுத்துறை ஒரு ஜனநாயக அமைப் பாக இருக்க வேண்டும். ஜனநாயகத்தின் பெயரால் தேர்ந்தெடுக் கப்பெற்ற பிரதிநிதிகளைக் கொண்டதான் அந்த அமைப்புகள் செயல்பட வேண்டும் என்பதிலே எங்களுக்கு உறுதியான கருத்து இருக்கிறது. ஆனால், அந்தக் கருத்தின் அடிப்படையிலே, ஒரு புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தை அறிமுகப்படுத்துவதற்காக நியமிக் கப்பட்டிருக்கிற பொறுக்குக் குழுவிலே நானும் ஒரு உறுப்பினராக பங்கு பெற்றிருக்கிற காரணத்தாலும், அதை எவ்வளவு விரை

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. க. பாரமலை]

வாக சட்டமாக கொண்டு வரவேண்டும் என்பதிலே என் பதிலுக்கு அமைச்சர் அவர்கள் அக்கறைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை உணர்ந்திருக்கிற காரணத்தாலும் இந்தச் சட்ட முன் வடிவினை ஆதரிக்கிறேன்.

இதன்படி 6 மாத காலம் அதிகாரிகளின் பதவிகளை நீட்டித்துக் கொடுக்கப்பெற வேண்டும் என்கிற பிரேரணை இருந்தாலும்கூட, வருகிற சட்டமன்றத் தொடரிலே—வரவு-செலவுத் திட்டத்தைக் கொண்டு வருகிற அந்தக் காலக் கட்டத்திலே இதைச் சட்டமாக ஆக்கப்பெற வேண்டும் என்கிற கடப்பாடு காரணமாக நேற்றுக் கூட அந்தக் குழுவைக் கூட்டி அமைச்சர் அவர்கள் ஆலோசனை நடத்தினார்கள்.

ஆகவே, விரைவில் இது சட்டமாக நிறைவேறும். நிறைவேறுவதற்கான நடவடிக்கைகளை அவர்கள் மேற்கொள்வார்கள், ஆகவே ஆறு மாதம் என்று சொன்னாலும், அதற்கு முன்பு ஜனநாயக ரீதியிலே கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்கு தேர்தல்கள் நடைபெறும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிற காரணத்தினால் இந்த சட்ட முன்வடிவை நான் ஆதரிக்கிறேன், ஏற்கெனவே இருக்கிற கூட்டுறவு சங்க சட்டத்திலே இருக்கிற தவறான, உபயோகமில்லாத ஷரத்துக்களை நீக்கி உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு, சமுதாயத்தின் அடித்தளத்திலே இருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்கு பயன்படுகின்ற விதத்திலே எந்த நோக்கத்தோடு இது கொண்டுவரப்படுகிறதோ, அந்த நோக்கத்தின் அடிப்படையில் கூட்டுறவால் ஜமீன்தார்கள் உருவாகிவிடாமல் தடுப்பதற்காகவும், இன்னும் பல பிரச்சினைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டு இந்த புதிய சட்டம் வரும். இந்த சட்டத்தை விரைவாக கொண்டு வர வேண்டும். அப்படி வருமென்ற நம்பிக்கை இருக்கிற காரணத்தால் இதை நான் ஆதரிக்கிறேன். நான் ஏற்கெனவே சொன்னதைப் போல தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள், ஜனநாயக ரீதியில் செயல்பட வேண்டும். அதில் அதிகாரிகளுடைய மேலாதிக்கம் இருக்கக்கூடாது என்பதை தெளிவாக கூறிக்கொள்கிறேன். ஏனெனில் இதுவரை அமைக்கப்பட்ட பல்வேறு கூட்டுறவு கமிட்டிகள், கூட்டுறவுகள் முழுக்க முழுக்க ஒரு ஜனநாயக அமைப்பாக இயங்க வேண்டும். அதில் அதிகாரிகளின் மேலாதிக்கம் இருக்கக்கூடாதென்றுதான் கருத்துத்தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

இந்த சந்தர்ப்பத்திலே ஒன்றை நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த அதிகாரிகளுடைய மேலாதிக்கம் கூட்டுறவுகளிலே இருக்கக்கூடாது என்பது ஒருபுறம் இருக்க, கூட்டுறவு இயக்கம் ஒரு தனிப்பட்ட நபருடைய குடும்ப சொத்தாகவும் இருக்கக்கூடாது என்பதில் நாம் வெகு ஜாக்கிரதையாக இருக்க வேண்டும். அப்படி இருக்க வேண்டுமென்ற காரணத்தால்தான் இந்த புதிய சட்டம் பல புதிய ஷரத்துக்கள் அடங்கியதாகக் கொண்டுவரப்பட்டுள்ளது.

[திரு. க. பாரமலை] [1981 மிப்ரவரி 28]

தனி அலுவலர்கள் பெரிய பாங்குகளில் நியமிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். மாவட்ட கூட்டுறவு பாங்கு போன்றவற்றில் இருக்கிறார்கள், இன்றைக்கு கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாமல், பல இடங்களில் தேர்தல்கள் நடக்காமல், பல வருடங்களாக அவர்கள் குட்டி இராஜாக்கள் போல கூட்டுறவுகளிலே அதிகாரத்தில் இருந்து வருகிறார்கள். ஆகவே, இந்த சட்டம் விரைவாக கொண்டு வரப்பட வேண்டும். சட்டம் கொண்டு வந்து விரைவிலே தேர்தல்கள் நடத்தப்பெற வேண்டும். இடைக்காலத்தில் பதவி நீடிப்பு பெற்று பல வருடங்களாக பொறுப்பில் இருக்கிறவர்களை தவறு செய்தவர்கள் என்று அரசாங்கத்திற்கு தெரிவிக்கப்பட்டவர்களை உடனடியாக பதவியிலிருந்து நீக்கி அந்த இடத்தில் நேரடியாக விசேட அலுவலர்களை நியமிக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். நான் சொல்வதற்கு காரணம் அவர்கள் பல ஆண்டுகளாக இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்; அதன் காரணமாக பல்வேறு தவறுகள் நடைபெற்று கொண்டிருக்கின்றன என்பதை சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

உதாரணத்திற்கு சொல்வதென்று சொன்னால் திருப்புவனத்தில் பால் சப்ளை சங்கத்தில், அதனுடைய தலைவராக ஒருவர் பல ஆண்டுகளாக பதவியில் இருக்கிறார், அதனால், பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெற்று ஒரு இலட்சத்திற்கும் மேல் பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டு, இதற்கு அவர் மீது உறுதியான நடவடிக்கை எதுவும் எடுக்க முடியாத நிலையில் அரசாங்கம் இருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-30]

ஆகவே, இப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லிக்கொண்டு அவர்கள் இன்று ஜமீந்தார்களைப்போல் ஆகிக்கொண்டு இருப்பதை நாம் அனுமதிக்கக்கூடாது. அப்படிப்பட்டவர்களை உடனடியாக அகற்றிவிட்டு விசேஷ அலுவலர்களை நியமித்து விரைவாக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்று வறட்சி எங்கும் அதிகமாகப் பரவியிருக்கிற நிலையில் கூட்டுறவுகளை மிகுந்த பயன் உள்ள வகையில் செயல்படுத்த வேண்டிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறோம். ஆகவே, கூட்டுறவு இயக்கம் சரியாக இயங்கவேண்டுமென்றால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகள் வேண்டும். இன்று கூட்டுறவு சங்கங்களில், கூட்டுறவு அமைப்புகளில் சேவை செய்கிற ஊழியர்கள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள், குறிப்பாக ஜூனியர் கிளார்க்குகள், ஜூனியர் ரூப்பர்வைஸர்ஸ் என்று மத்திய வங்கிகளில் வேலை செய்கிற அடித்தள ஊழியர்கள் தாற்காலிகமாக நியமிக்கப்பட்டு, ரூபாய் 150, ரூபாய் 180 என்று சம்பளத்தில் பல ஆண்டுகளாக வேலை செய்யக்கூடிய கட்டாயத்தில் இருக்கிறார்கள். அப்படி நியமிக்கப்பட்டவர்கள் ஒரு குறிப்பிட்ட கால கட்டத்தில் மத்திய வங்கி

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. க. பாரமலை]

களால் நியமிக்கப்பட்ட பிறகு, தனிப்பட்ட கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டு பின்னால், மத்திய வங்கிக்கும் அவர்களுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று சொல்லி தனிப்பட்ட சங்கங்களில் தலைவர்கள் அனுமதிபேரில்தான் இருக்க வேண்டும் என்று ரெஜிஸ்ட்ரார் உத்தரவு காரணமாக இன்று பல்வேறு ஜூனியர்களார்க்குள், ஜூனியர் சூப்பர்வைஸர்ஸ் அந்தந்த தலைவர்கள் பேச்சுக்கு அல்லது அவர்கள் நோக்கத்திற்கு இணங்க செயல்பட முடியவில்லை என்று சொல்லி அவர்கள் வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டு வீட்டுக்குப் போயிருக்கிற ஒரு பரிதாப நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, வருகிற சட்டத்தில் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய வகையில் ஓர் ஏற்பாடு செய்ய உரிய நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். ஏற்கெனவே, அவர்கள் எந்த மத்திய வங்கியினால் நியமிக்கப்பட்டார்களோ அதே மத்திய வங்கியின் மேற்பார்வையில் அவர்கள் இயங்கவும் அவர்களுக்கு வேலைப் பாதுகாப்பு கொடுக்கவும் அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்குரிய நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட வேண்டும். அதோடு கூட ஜனநாயக விரோதமாகச் செயல்படக் கூடிய கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களில் தேர்தல்களை விரைவில் நடத்துகிற வகையில் கூட்டுறவுச் சட்டத்தை விரைவில் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டு இந்த அளவில் வீடைபெறுகிறேன், வணக்கம்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர் பேசுகிறபோது பல்வேறு கருத்துக்களை இங்கே தெரிவித்திருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனியப்பன் அவர்கள் பேசுகிறபோது கிராமப்புற மேம்பாட்டிற்குத் தடையாக அங்கே கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள், தனி அலுவலர்கள் நியமிக்கப்பட்டுவிட்ட காரணத்தால் ஜனநாயகமே அங்கே அழிகிற நிலையில் இருக்கிறது என்ற கருத்துப்பட சொன்னார்கள். நான் இங்கே சிலவற்றைச் சுட்டிக்காட்டுவது என் கடமை என்று கருதுகிறேன்.

1976-ஆம் ஆண்டில் ஆக்ட் 25 ஆப் 1976 என்ற சட்டத்தின் அடிப்படையில் இங்கே ஆளுநர் ஆட்சி நடந்தபோது என்ன நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விழைகிறேன். தமிழ்நாட்டில் கூட்டுறவு இயக்கமே அழிந்துவிடக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கிறது என்று சிலர் சுட்டிக்காட்டியபோது ஒன்றை மனதில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். கூட்டுறவு இயக்கம் தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு சோதனைகளைச் சந்தித்து பல்வேறு முறைகேடுகளும் தவறுகளும் அங்கே மலிந்துவிட்ட காரணத்தினால் அங்கே அமைக்கப்பட்டிருக்கிற, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிற குழுக்கள் கூட கலைக்கப்பட வேண்டும் என்ற ஒரு முடிவிற்கு வந்து 1976-ஆம் ஆண்டில் ஆக்ட் 25 ஆப் 1976 அடிப்படையில் பல அமைப்புகள், கிட்டத்தட்ட 300-க்கு மேற்பட்ட அமைப்புகள் Apex Body in the state level, Apex Body in the District level, a few Apex Bodies in the Taluk level.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1981 பிப்ரவரி]

கலைக்கப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினவர்கள் நினைவில் கொள்ள வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். அந்த அமைப்புகள் எல்லாம் கலைக்கப்படுகிறபோது கிட்டத்தட்ட 20,000 கீழ்மட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கிறபோது 1976-இல் ஆளுநர் ஆட்சியின்போது அபெக்ஸ் பாடிகளை மட்டும் கலைத்துவிட்டு கீழ் இருக்கிற கிட்டத்தட்ட 20,000 கூட்டுறவுச் சங்கங்களை ஏன் கலைக்காமல் இருந்தார்கள் என்பது இன்றுவரை எனக்குக்கூட புரியாத புதிராக இருக்கிறது.

ஆனால் நிலைமைகளை ஆய்ந்து பார்க்கிறபோது 1976 ஆம் ஆண்டிலே அபெக்ஸ் பாடியைப் பொறுத்தவரை திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் அதிகமாகப் பொறுப்பிலே இருந்தார்கள் என்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அந்த அபெக்ஸ் பாடிகளைக் கலைத்துவிட்டு இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அதிகப்படியான காங்கிரஸ்காரர்கள் பொறுப்பில் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தால்—மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் கவனிக்க வேண்டுமென்று விரும்புகிறேன்—1976-ஆம் ஆண்டில் சட்டம் 25/76 வந்தபோது உச்ச மட்டக் குழுக்களாக இருந்த அபெக்ஸ் பாடியிலே தி.மு.க. வைச் சேர்ந்தவர்கள் இருந்தார்கள் என்ற காரணத்தாலோ என்னவோ அவற்றைக் கலைத்துவிட்டு, திட்டமிட்ட குறைபாடுகள் எங்கே மலிந்து கிடக்கின்றனவோ, அவையிலும் எடுத்துச் சொன்னார்களோ அந்த இருபதாயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் காங்கிரஸ்காரர்கள் பன்னெடுங்காலமாக இருந்து வந்த காரணத்தால் கலைக்க வேண்டாமென்ற எண்ணத்தில் 1976-ஆம் ஆண்டில் இருபதாயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்களைக் கலைக்கவில்லை என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

இன்னும் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தற்போது பேசுகிறபோது கூட பல்வேறு குறைபாடுகள் ஆங்காங்கு கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் நடந்து வருகின்றன என்று சொன்னார்கள். இருபதாயிரம் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் இருக்கக்கூடிய இடத்தில் 250 அல்லது 300 அபெக்ஸ் பாடிகளில்தான் ஐபெஷல் ஆபீசர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

திரு. ந. சுந்தரராஜ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பொறுப்பில் இருந்த சங்கங்களைக் கலைத்துவிட்டு இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் காங்கிரஸ்காரர்கள் பொறுப்பில் இருந்த காரணத்தால் கலைக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். நான் தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கிராமங்களில் நிர்வாகம் சீராக நடைபெற வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அதுபோன்ற சங்கங்களைக் கடைக்கூடவில்லை. உதாரணமாக, நாங்கள் ஊராட்சி

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. நா. சுந்தரராஜ்]

ஒன்றியங்களைக் கலைத்தோம். ஊராட்சிகளைத் தொடர்ந்து இருக்க வைத்தோம். கிராம நிர்வாகம் ஸ்தம்பித்துப் போகக் கூடாது என்பதற்காகத்தான், டிஸ்ட்ரிபியூஷன் சிஸ்டம் சரியாக இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் அதைக் கலைக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆனால் அந்தச் சங்கங்களில் பெரும்பான்மையானவற்றில், ஆண்டு பலவாக வசதி படைத்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இயக்கத்தைச் சார்ந்தவர்கள் கையில் அதிகமாக இருந்திருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

பல்வேறு சங்கங்களில் ஆங்காங்கு குறைகள் இருக்கின்றன. அவைகளை ஆதாரத்தோடு தரக்கூடத் தயார் என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கூறினார்கள். நான் உண்மையிலேயே வரவேற்கிறேன். அரசுத் தரப்பில் எங்களால் இயன்றவரை நடவடிக்கை எடுத்து வருகிறோம். ஆனால் சங்கங்கள் இருபதாயிரத்திற்கு மேற்பட்ட நிலையில் இருக்கும் காரணத்தால், பெரும்பான்மையான சங்கங்கள் அரசியல் சார்புடைய சங்கங்களாக இயங்கி வரும் காரணத்தால், படைத்த காலத்திலிருந்து குறிப்பிட்ட குடும்பத்தின் சொத்தாக பெரும்பான்மையான சங்கங்கள் இன்றுவரை இருந்து வருகிற காரணத்தால், ஆங்கு மலிந்து கிடக்கிற குறைபாடுகளை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டுவார்களானால், ஒத்துழைப்பார்களானால் கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து கீழ் மட்டத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவு அமைப்பு நலிந்த பிரிவினருக்கு நலன் பயக்க வேண்டுமென்ற முறையில் நடவடிக்கை எடுக்க இந்த அரசு தயங்காது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொரணம் அவர்கள் பேசும்போது புதிய சட்டம் விரைவில் வரவேண்டும், அதையடுத்து தேர்தலும் விரைவில் வர வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு கூட கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. உதாரணமாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சொரணம் அவர்கள் பேசும்போது பல இடங்களில் தேர்தலே நடத்தப்படாமல் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்ன விக்கிரமசிங்கபுரத்தைச் சேர்ந்த கூட்டுறவு அமைப்பில் கூட குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அதிகாரிகள் தவறு செய்கிறார்கள் என்பதை அரசுக்குச் சுட்டிக் காட்டியவுடன் உடனடியாக விசாரணை நடத்த உத்தரவிட்டு விசாரணையின் அடிப்படையில் கலைக்கப்பட்டு, மீண்டும் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட மக்கள் அதை ஆள வேண்டுமென்று உறுப்பினர் சொன்னவுடன் அதற்கும் வழிவகை செய்து ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பு கொண்டு வரப்பட்டதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் நினைவுக்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன்.

[திரு. சி. பொன்னையன்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகிறபோது புதுக் கோட்டையைச் சேர்ந்த ஒரு சங்கத்தைக் கலைக்க வேண்டுமென்ற உத்தரவு தந்தி மூலம் சென்றதாகச் சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) அருப்புக்கோட்டையாக இருந்தாலும், புதுக்கோட்டையாக இருந்தாலும் அரசிடமிருந்து தந்தி மூலமாக எந்தச் சங்கத்தையும் கலைக்க வேண்டுமென்று உத்தரவு சென்றதாக இல்லை. புதுக்கோட்டை நகர வங்கி ஏன் கலைக்கப்பட்டது என்ற வினாவை எழுப்பி ரிஜிஸ்ட்ரார் அவர்களைக் கேட்டபோது அமைச்சரிடம் இருந்து அல்லது ஆட்சியிடமிருந்து (குறுக்கீடு) அதிகாரிகளைக் கேட்டபோது வந்த வற்புறுத்தலின் காரணமாகக் கலைக்கப்பட்டது என்ற விற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள்.

(பிற்பகல் 12-40)

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் விவரம் புரிந்தவர்கள், ஏன் சற்றும் ஆதாரம் இல்லாமல் இதைச் சொல்லி விட்டார்கள் என்று புரியவில்லை. தற்போது ரிஜிஸ்ட்ராரிடமிருந்து தகவல் வந்திருக்கிறது. புதுக்கோட்டை நகர கூட்டுறவு வங்கியில் பல குறைபாடுகள் இருந்திருக்கின்றன. ரிசர்வ் வங்கியே தலையிட்டு அந்தத் தவறுகளை திருத்திக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டும் அவர்கள் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகளாக நிவர்த்தி செய்யாமலே இருந்த காரணத்தால் விதியின் அடிப்படையிலே கலைக்கப்பட்டிருக்கிறதே தவிர வேறு காரணம் ஒன்றும் இல்லை. அந்த சொஸைடியைக் கலைத்துவிட்டு ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவரே அந்தக் குழுவிலே நியமனம் செய்ய வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. இதுவரையிலும் அப்படிச் செய்யவில்லை. திரு. நா. சுந்தரராஜ் அவர்கள் சொன்னார்கள், சில சொஸைடிகள் கலைக்கப்படுகிறபோது அந்த இடங்களிலே ஆளுங்கட்சிக் குழுக்கள் போடப்படுகின்றன என்று சொன்னார்கள். கூட்டுறவுத் துறையைச் சார்ந்த கீழ் மட்டத்திலே இருக்கிற 20 ஆயிரம் சங்கங்களைப் பொறுத்த வரையில் இந்த ஆட்சி பொறுப்பேற்றதற்குப் பிறகு குறைபாடுகளுக்காக ஒன்றிரண்டு கலைக்கப்பட்டிருக்குமானால் அவைகளிலே அரசு மூலம் நியமனம் செய்யப்படவில்லை.

திரு. அ. இரகுமன்கான் : அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை கூட்டுறவு நிறுவனங்கள்லே போடவில்லை என்று சொன்னார்கள். கோ-ஆப்டெக்ஸ் நிறுவனத்திலே ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர் சேர்மனாக இருக்கிறார், அட்வைசரி கமிட்டியிலே போடப்பட்டிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் பேசுகின்றபோது சில அதிகாரிகளுக்குப் பதிலாக உறுப்பினர்களை ஆங்கு நியமனம் செய்கிறார்கள்.

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. சி. பொன்னையன்]

கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. ரகுமான்கான் சொல்வது வேறு. கோ-ஆப்டெக்லைப் பொறுத்த வரையில் ஆங்கு ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்த எந்த ஒருவரும் தற்போது உறுப்பினராகவோ, தலைவராகவோ போடப்படவில்லை. ஏற்கனவே கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக தங்கள் இயக்கத்திலே இருக்கிற ஒருவர் அமைச்சராக இருந்தபோது முன்பு போடப்பட்டது. ஆனால் ஆங்கு கூட மேனேஜிங் கமிட்டியாக அது போடப்படவில்லை, அட்மினிஸ்டிரேடிவ் பவர் அவருக்குத் தரப்படவில்லை.

He is rather having only the advisory power in his capacity as the chairman.

திரு. அ. ரகுமன்கான் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே இருந்தது என்று சொன்னால் இந்த அரசு தான், அது ஒன்று. இரண்டாவது அவருக்கு அதிகாரங்கள் என்ன என்ன, சம்பளம் உண்டா, கார் வசதி உண்டா, அலுவலகம் உண்டா என்பதைத் தெரிந்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. சி. பொன்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, கைத்தறி துறையைச் சேர்ந்த ஒன்று அது. அது அட்வைசரி கமிட்டி தான். It is only an advisory Board. It not a Board having administrative power. அந்த அடிப்படையிலே சொல்கிறேன். வெறுமனே ஆலோசனைக் குழுவாக தான் அது அமைக்கப்பட்டிருக்கிறதே ஒழிய நாம் சென்ற முறை கொண்டு வந்த சட்டத்தைப் போன்று நிர்வாகக் குழு என தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் இதுகாறும் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களை நீக்கிவிட்டு எந்த இடத்திலும் நியமனக் குழுவை நியமிக்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எந்த ஒரு அமைப்பிலும் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களை, ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்குப் பதிலாக, நியமனக் குழுக்கள் போடவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சுந்தரராஜ் அவர்களும், திரு. ஆண்டித் தேவர் அவர்களும், பேசிய இன்னொரு முக்கியமான பிரச்சினை, மதுரை, இராமநாதபுரம் போன்ற வறட்சிப் பகுதிகளில் தீவனம் இல்லாத சூழலும், தேடினும் கிட்டாத நிலமை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு அமைப்பின் மூலமாக மாட்டுத் தீவனத்தை எந்த அளவுக்கு தருவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய முடியும் என்பதை ஆராய்ந்து அது குறித்து அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

Act 23 of 1980 என்று சொல்லப்படுகிற சட்டத்தை ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களுக்குப் பதிலாக மேனேஜ்மென்ட் கமிட்டி ஒன்று அமைக்கப்பட வேண்டுமென்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தும் இதுவரை ஏன் நடைமுறைப்படுத்தப்படவில்லை என்று திரு. ரகுமான்கான் அவர்கள் கேட்டார்கள். அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்த நோக்கம் நான் ஏற்கனவே அவையிலே சொல்லியிருக்கிறேன். கூட்டுறவு

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1981 பிப்ரவரி 28]

அமைப்பைப் பொறுத்த வரையில் வசதி படைத்தவர்களில் கையிலே குறிப்பாக கீழ் மட்டத்திலே சிக்கிவிட்ட காரணத்தால் கிராமப் புறங்களிலே உள்ள நலிந்த பிரிவினருக்கு எதிர்பார்த்த நன்மை சென்று அடையாத காரணத்தினால் கூட்டுறவு அமைப்பு பாரதத்திலேயே அமைக்கப்பட்டதன் நோக்கமே பெரும்பான்மையான 80 சதவீதத்திற்கு மேற்பட்ட நலிந்த பிரிவினராக இருக்கின்ற மக்களின் துயரைத் துடைக்க பணக்காரர்களின் பிடியிலிருந்து அவர்களை விடுவிப்பதற்காகத்தான் அந்த அமைப்பு அமைக்கப்பட்டதென்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அந்த அடிப்படையில் இந்தக் கூட்டுறவு அமைப்பு செயல்படாமல் வசதிபடைத்த சிலருக்கு நன்மை அளிப்பதாக ஆண்டுபலவாக இருந்த காரணத்தினால் ஆங்கு பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கோடு, இந்த மேனேஜ்மென்ட் கமிட்டிக்குப் பதில் ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இருந்துகொண்டிருக்கின்றதை, மக்களுடைய பிரச்சனைகளை நேரடியாக அவர்கள் அறிய முடியாத நிலை இருக்கிறது என அடிக்கடி அங்கத்தினர்கள் கூட்டிக் காட்டிய காரணத்தினால்தான் நிர்வாகக்குழு போடவேண்டுமென்று கொண்டு வந்தோம். ஆனால் ஏற்கனவே ஒரு புதிய கூட்டுறவுச் சட்டத்தை இங்குகொண்டுவர முடிவுசெய்து சென்ற ஆட்சியிலே மாண்புமிகு அமைச்சர் திரு. கே. ஏ. கிருஷ்ணசாமி அவர்கள் கொண்டு வந்தார்கள். பிறகு ஆட்சி கலைக்கப்பட்டது. ஆட்சி கலைக்கப்பட்ட பிறகு, மீண்டும் ஆட்சிக்கு வந்த பிறகு, சட்ட முன்வடிவை மீண்டும் கொண்டு வந்து தற்பொழுது செலக்ட் கமிட்டிக்கு அது சென்றிருக்கிறது.

செலக்ட் கமிட்டியைப் பொறுத்தவரையில் அது முடிந்து விட்டது என்று மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் சொன்னார்கள். அவ்வாறு இல்லை. செலக்ட் கமிட்டி கர்நாடக மாநிலத்திற்குச் செல்ல வேண்டுமென்றுகூட சொல்லி, அங்கு சென்று அங்கே யிருக்கின்ற கூட்டுறவு அமைப்பினுடைய நடைமுறையைக்கண்டறிய வேண்டுமென்று கூறியும் கூட நான் அவர்களிடத்தில் சொன்னேன், அவற்றையெல்லாம் நாம் அறிந்து தெரிந்துக் கொண்டு விரைவிலே புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தாக வேண்டுமென்று சொல்லி அந்த அடிப்படையில் அதை விரைவில் முடிக்கவிருக்கிறோம். மக்களினுடைய சாட்சியங்களை நாம் கேட்டிருக்கிறோம். கூட்டுறவாளர்கள், பொதுமக்கள், கூட்டுறவுத் துறையிலே விவரம் புரிந்தவர்கள், நலிந்த பிரிவினர், குறிப்பாகத் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஆகியவர்களுடைய சாட்சியங்களைக் கேட்டிருக்கிறோம். அந்த சாட்சியங்களின் அடிப்படையில் கிளாஸ்-பை-கிளாஸ் எக்ஸாமின் பண்ணியாக வேண்டும்.

1961 ஆம் ஆண்டுச் சட்டம். பல மாற்றங்களை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டுவந்தாலொழிய — அனுபவத்திலே நாம் கண்டு விட்டோம், கிராமப்புறங்களிலே உள்ள பணக்காரர்கள்

1981 பிப்ரவரி 28] 1-திரு. சி. பொன்னையன்]

மென்மேலும் பணக்காரர்களாக ஆக வைக்கின்ற சட்டமாக இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டம் உதவிகரமாக இருந்துவிட்டதே யொழிய குறிப்பாக நுகர்ப்பொருள் பிரிவினைப் பொறுத்த வரைக்கும் ஸ்டாக் டெஃபிசிட் என்ற போர்வையிலே, பொருள்கள் குறைந்து விட்டாலும், காணாமற்போய் விட்டாலும், அதை misappreciation or embezzlement செய்திருந்தாலும் கூட, கையாடல் செய்திருந்தாலும் கூட ஸ்டாக் டெஃபிசிட் என்ற போர்வையிலே தப்பித்துக் கொண்டிருந்தார்கள். அது தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இருக்கின்ற பிரிவாக இருந்தாலும், அதிகாரிகள் இருக்கின்ற பிரிவுகளாக இருந்தாலும் சரி, சட்டத்திலே இருக்கின்ற சந்துபொந்துகளைப் பயன்படுத்தி இந்தத் தவறுகளெல்லாம் தொடர்ந்து நடந்து விட்டன என்றாலும், நலிந்த பிரிவினர் அங்கத்தினராக ஆவதற்குக் கூட வழிவகை இல்லாமல் இருந்தாலும், குறிப்பிட்ட கிராமத்திலே வளம் பெற்றவர்கள் தொடர்ந்து ஆதிக்கம் செலுத்தி வந்த காரணத்தாலும், சுதந்திரம் அடைந்து 32 ஆண்டுகள், 33 ஆண்டுகள் தொடர்ந்து ஆண்போதிலும், 50 சுதன்தம் மக்களுக்கு, கிராமப்புறங்களில் அந்தக் கூட்டுறவு அமைப்புகளில் அங்கத்தினராக கூட ஆகாத நிலை இருந்து வந்த காரணத்தாலும், பல மாற்றங்களோடு ஏழைகளுக்கும், நலிந்த பிரிவினர்களுக்கும் தான் கூட்டுறவு அமைப்பு பெரிதும் இருக்க வேண்டுமென்ற உன்னத தத்துவத்தோடு இந்தப் புதிய சட்டத்தைக் கொண்டு வர முயற்சியெடுத்து வருகிறோம்.

மராட்டிய மாநிலம், குஜராத் மாநிலங்களுக்குச் சென்ற பொழுது அங்கெல்லாம் புரொட்யூசர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் எந்த அளவிற்கு நல்ல நிலையில் இருக்கிறது என்பதைப் பார்த்து, தமிழ்நாட்டைவிட மராட்டியம், குஜராத் மாநிலங்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், புரொட்யூசர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் அங்கே உற்பத்தியாளர்களுடைய கூட்டுறவு அமைப்பு மிகக் கடுமையாக இருக்கின்ற காரணத்தால் விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு இங்கு இருக்கின்ற நிலைமையைவிட அங்கு நல்ல நிலை இருக்கின்ற காரணத்தாலும் கூட, அந்த நிலைமையைச் செலக்ட் கமிட்டி மராட்டியம், குஜராத் மாநிலங்களுக்குச் சென்ற பொழுது நேரடியாகக் கண்டறிந்தது.

ஆனால், தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும், கன்ஸ்யூமர்ஸ் ஓரியண்டட் கோவாப்பரேட்டிவ் மூவ்மெண்டாக மட்டும் அல்லாமல், புரொட்யூசர்ஸ் கோவாப்பரேட்டிவ் மூவ்மெண்டாக இது வருகின்றபொழுது நல்ல நிலை உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கிடைக்க முடியும். இடைத்தரகர்கள், நுகர்வோர்களுக்கு ஒரு நியாயமான விலைக்குப் பொருட்கள் கிடைப்பதற்குத் தடைக்கற்களாக இருப்பதை மாற்ற முடியும் என்ற அடிப்படையில் புதிய சட்டத்தை கிளாஸ் பை கிளாஸாக ஆய்ந்து நல்லதொரு சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இருக்கிறோம்.

[திரு. சி. பொன்னையன்] [1981 பிப்ரவரி 28]

நேற்றுகூட செலக்ட் கமிட்டியைக் கூட்டியிருக்கிறோம். 12 ஆம் தேதி முதல் சில நாட்களுக்குத் தொடர்ந்து பிரிவு வாரியாக ஆய்ந்து அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வரவிருக்கிறோம். புதிய சட்டம் வந்த பிறகு கூட்டுறவு அமைப்புகளுக்குத் தேர்தல் வர வேண்டுமென்பதிலே இந்த அரசுக்கு எந்தவிதமான தயக்கமும் கிடையாது. பன்னெடும் ஆண்டுகளாகக் கூட்டுறவுத் துறை தமிழகத்தில் அரசியல்வாதிகள் கையில் சிக்கித் தடுமாறி விட்ட காரணத்தால், அதற்கு இருந்த சட்டம் துணை போன காரணத்தால் தான் கூட்டுறவுத் துறையில் பல கோடி ரூபாய்கள் அரசு மூலமாகவும், பைனான்ஷியல் இன்ஸ்டிடியூஷன்ஸ்-இடத்திலும் அதற்கு வாங்கிய பணத்தால் கூட்டுறவு அமைப்பு மூலம் நலிந்த பிரிவினருக்குப் பலன் கிட்டவில்லை. அதை மாற்றுகின்ற வகையில் விரைவில், ஆண்டுபலவாக ஒரு குறிப்பிட்ட வசதி படைத்தவர்கள் இந்தச் சங்கத்தில் பதவி வகிக்கின்ற நிலை இருந்ததைக் கூட மாற்றியமைப்பதற்குச் சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவர விருக்கிறோம். அந்த அடிப்படையிலே விரைவிலே உரிய சட்டம் வந்த பிறகு தேர்தலை நடத்தவும் அரசு நடவடிக்கை எடுக்கும். இந்த அடிப்படையில் தற்போது, ஏற்கனவே இருந்த ஸ்பெஷல் ஆபீசர்கள் இருந்த காலம் காலாவதியாகி விட்ட காரணத்தாலும், ஆய்வுக் குழுவினுடைய பல கருத்துக்களைக் கேட்டு சட்டம் நடைமுறைப் படுத்தப்படுமேயானால், அதற்கு நாளாகுமேயானால் இடைப்பட்ட காலத்தில் என்ன ஏற்பாடு என்று பார்த்துச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

[பிற்பகல் 12-50]

அப்படி நிர்வாக குழு இருப்பது, அந்த நிர்வாகக் குழுவிலே யார், யார் பிரதிநிதிகளாக இருப்பது, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆண்டித் தேவர் அவர்கள் சொன்னதைப் போல், சர்வ கட்சியினர் இருப்பதா, அல்லது, அரசியலே தொடர்பில்லாமல், விவசாயிகள் அதிகப்படியான பிரதிநிதித்துவம் உள்ளதா என்பன போன்றவற்றையெல்லாம் கூட ஆய்வுக் குழுவினுடைய ஆலோசனைகளைக் கேட்டு, அந்த அடிப்படையில் முடிவெடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்குடன்தான் சட்ட ரீதியாக அதற்கு அவகாசம் வேண்டுமென்று தான் 6 மாத காலம் நீட்டிப்புக் கொடுக்கப்படுகிறதே தவிர, மற்றபடி அதிகாரிகளின் கையிலே கூட்டுறவுகளை விட வேண்டுமென்பதற்கோ அல்லது ஜமீன்தார் பரம்பரை ஆண்டதைப்போல், ஆண்டு பலவாக ஒரு குறிப்பிட்ட வசதி படைத்தவர்கள் கையிலேயே கூட்டுறவு அமைப்பை விட்டு விட வேண்டுமென்றோ அரசுக்கு எந்தவித எண்ணமும் இல்லை. யென்று கூறி, இதை ஏற்குமாறு அவையினை வேண்டுகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 23]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி

“ ஆளுநர் அவர்களால் 1980 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் 6 ஆம் தேதியன்று பிறப்பிக்கப்பெற்ற, தமிழ்நாடு 1980 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்களை நியமித்தல்) இரண்டாம் திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ்நாடு அவசரச் சட்டம் எண் 13/1980) இப்பேரவை நிராகரிக்கிறது ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று தோல்வி யுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 2, 3, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு, 1981 ஆம் ஆண்டு கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் (தனி அலுவலர்கள் நியமனம்) திருத்தச் சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 9/1981) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

[1981 பிப்ரவரி 28]

(இ) வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு, தமிழ்நாடு 1981.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு* (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 17/1981) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் என்று மொழிகிறேன்.

திரு. துரைமுருகன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சரால் இந்த மாமன்றத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற இந்த மசோதாவின்மீது நான் சார்ந்திருக்கிற திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதாவும் போன் மசோதாவினுடைய தொடர்பு என்றே சொல்லலாம். காரணம், ஒரு நீட்டிப்பு மசோதா, அவ்வளவுதான். ஏற்கெனவே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே ஒரு மார்க்கெட் கமிட்டி போட்டிருக்கிறோம். அதற்கு ஏற்கெனவே ஓராண்டுக்காலம் பதவி தரலாம் என்று இருக்கிறது. அந்தப் பதவி முடிந்துவிட்டது. மேலும், ஓராண்டுக்காலம் கொடுத்தோம். அதுவும் முடிந்துவிட்டது. அதை மேலும் இரண்டு ஆண்டுக்காலத்திற்கு நீட்டித்துக் கொடுக்கலாம் என்று நீட்டிப்புக்கொடுக்கத்தான் இது வந்திருக்கிறதே தவிர, ஷேரொன்றுக்கும் வரவில்லை. சபையிலே ஒரு விசித்திரத்தைப் பார்க்கிறோம். சட்டசபை எப்போதாவது கூடுகிறது. கூடிற்றோ, இல்லையோ, எல்லா மந்திரிகளும் ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவருகிறார்கள். என்னவென்றால், நீட்டிப்புத்தரவேண்டும், நீட்டிப்புத்தரவேண்டும், நீட்டிப்புத்தரவேண்டும் என்று அது ஒரு மேனியாக போய்விட்டது. என்றுதான் நான் முதன் முதலாக சொல்ல விரும்புகிறேன். காரணம், தேர்தல் என்றாலே ஒரு பெரிய அலர்ஜியாக இருக்கின்றது இந்த அரசுக்கு. அப்படியே, தப்பித் தவறி, நடக்கிறது என்றால், வீட்டோ பவரை யூஸ் பண்ணி, சட்டத்தை யூஸ் பண்ணி, Status quo will maintain என்று மாற்றி விடுவது என்றும் வைத்துக்கொண்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு சின்ன விவகாரம். என்ன? புதுக்கோட்டையிலே ஒரு மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஏற்படுத்த வேண்டும். எப்படி ஏற்படுத்த வேண்டுமென்பதற்காக செக்ஷன் 8-லே, சப்-செக்ஷன் 2-லே ரொம்ப அழகாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அப்படி ஒரு கமிட்டி போட்டார்கள். அதற்கு என்ன?

The Government shall appoint all the members of such Committee for a period of one year என்று. அவர்களே, புது கமிட்டி. ஆகையினால், புதிதாக எல்லா மெம்பர்களையும், வேண்டியவர்களோ, வேண்டாதவர்களோ அல்லது வந்தவர்களையோ போட்டு, ஒரு கமிட்டி, போட்

*1981 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 6 ஆம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

1981 பிப்ரவரி 28]

[திரு. துரைமுருகன்]

டார்கள். ஓராண்டுக் காலம் ஒடிவிட்டது. தேர்தல் நடத்தியிருக்க வேண்டும். தேர்தல் நடத்தலாம் என்றால் அலர்ஜி. என்ன செய்வது என்று கொஞ்சம் நுணுக்கிப்பார்த்தார்கள். அந்தச் சட்டத்திலே இன்னொரு பிரிவு இருப்பது அவர்களுக்குத் தென்பட்டது.

If before the expiry of the period of one year aforesaid the elections of the members to the Market Committee could not be held or, if, for any reason the Government considered it desirable that the Market Committee should consist solely of members appointed by them, they may extend the term of office all or any of the members appointed under Clause (1) or appoint new members in their places for such period or periods not exceeding one year in the aggregate as they think fit.

என்று ஒரு செக்ஷன் இருப்பதைப் பார்த்தார்கள். ஒகோ இன்னும் ஒரு வருஷம் நீட்டிப்புத் தரலாம் போல் இருக்கிறது என்று அடுத்த ஒரு வருடம் நீட்டித்தார்கள். அதிலே 2 ஆண்டுக் காலம் போய்விட்டது. அதற்கு மேலும், நீட்டிப்புத் தரலாம் என்று பார்த்தால் அந்தச் சட்டத்திலே இடமில்லை. வேறு வழியில் முடியாத காரணத்தினால் இங்கே நம் முன்னாலே கொண்டு வந்து இந்த மசோதாவை வைத்துவிட்டு, அதற்கு எவ்வளவு காலம் என்று சொன்னால், 3 ஆண்டுக் காலம் நீட்டிப்புத் தர வேண்டும் என்று கேட்கிறார்கள். 3 ஆண்டுக் காலம், புதுக் கோட்டை மாவட்டத்தில் உள்ள மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிக்கு வேண்டுமா என்று கேட்டால், ஏற்கெனவே அவர்கள் 2 ஆண்டு காலம் இருந்து விட்டார்கள். ஆகையினாலே மேலும் 2 ஆண்டு காலத்துக்கு அதை நீட்டிக்கலாம் என்று சொல்கிறார்கள். புதிதாக ஒரு தேர்தல் நடந்து இந்தக் கமிட்டி மெம்பராக ஒருவர் வந்தால் 5 ஆண்டுக் காலம் அவர் பதவியிலே இருக்கலாம் சட்டப்படி. ஆனால், இந்த நீட்டிப்பிலேயே 4 ஆண்டுக் காலம் முடிந்து விட்டது, இனிமேல் மிச்சம் இருப்பதோ ஓராண்டுக் காலம். அடுத்து ஒரு மசோதா வரும்? அதிலே ஒரு நீட்டிப்பு வரும். இந்த மாதிரி நீட்டிப்பு எதற்குக் கேட்கிறீர்கள்? எதற்காக எக்ஸ்டன்சன் கேட்கிறீர்கள்? கேட்டால் அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள், நாங்கள் ஒரு புதிய திட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். என்ன திட்டம் வைத்திருக்கிறார்கள்?

The Government are at present considering a comprehensive amendment to the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act.

பர்ட்டிகுலர்லி, இதற்கு ஒரு ஒழுங்குபடுத்தப்பட்ட, திட்டமிடப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தைக் கொண்டு வரப்போகிறார்களாம். 1978 லே முதல் கமிட்டியை நீங்கள் போட்டீர்கள். 1978 ஆம் போய் 1979-ம் போய், 1980-ம் போய், 1981-இல் அடி எடுத்து வைத்திருக்கிறோம். இவ்வளவு நாளாக இதற்கு ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் அமென்டென்டு வரவில்லையாம். இனிமேல்தான் கொண்டு வர

[திரு. துரைமுருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

“ திங்க ” பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறார்களாம். அதை ஆராய்ந்து முடிவெடுப்பதற்கு 8 ஆண்டுக் காலம் ஆகாதா? ஆகையினாலேதான் நான் சொன்னேன். இதை 3 ஆண்டுக் காலம் என்று கேட்கிறீர்கள். கெட்டிக்காரனுக்கு 8 நாளே போதும். ஆகையினாலே நீங்கள் $1\frac{1}{2}$ ஆண்டுகள் வைத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று நான் கூட ஒரு அமென்மென்டே கொடுத்திருக்கிறேன். நாளைக்கே கூட உட்கார்ந்து முடிவெடுத்துவிடலாம். பெரிய கான்ஸ்டிடியூஷன் அமென்ட்மென்ட்டா கொண்டுவரப்போகிறீர்கள். அதையே இன்றைக்கு விடியகாலம் உட்கார்ந்து நாளைக்குக் கொண்டுவந்து பாஸ் செய்கிறார்கள். அவ்வளவு பெரிய நிலையிலே நாடு ஒடிக்கொண்டிருக்கிறது. ஆனால், இங்கே ஒரு மார்க் கெட்டிங் கமிட்டிக்கு அமென்ட்மென்டு கொண்டு வருவதற்கு 3 ஆண்டுக் காலம் நீட்டிப்புத் தர வேண்டும் என்று சொல்வதைக் கேட்பதற்கு வேதனையாக இருக்கிறது, விலா நோக சிரிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆகவே, எந்தத் துறையானாலும், சரி, பஞ்சாயத்து எலக்ஷனா—இன்னும் ஓட்டெடுப்பு நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள், மேலும் 6 மாதம் நீட்டிப்பு. கூட்டுறவுத் துறையா மேலும் $2\frac{1}{2}$ ஆண்டு. அவர் பரவாயில்லை, கெட்டிக் காரர். 6 மாதம் 6 மாதம் என்று கேட்கிறார். நமது மாண்பு மிகு காளிமுத்து அவர்களுக்கு என்னவென்றால், எதற்கு இந்த வம்பு? அடிக்கடி எழுந்திருக்க வேண்டும், பேச வேண்டும், பதில் சொல்ல வேண்டும். எனவே 3 ஆண்டுக் காலம் ஒரே யடியாக 5 ஆண்டுக் காலம் கேட்டிருந்தால் ஆட்சியே முடிந்து போயிருக்கும். எந்த எலக்ஷனானாலும் சரி, ஏதாவது எலக்ஷன் நடந்து இருக்கிறதா? எலெக்ஷன் என்றால் ஏன் அப்படி பயப் படுகிறீர்கள்? இந்தச் சட்டமன்றத்தினுடைய நாள் முடிந்த உடனே தேர்தலை வைக்கலாம் என்று சட்டத்திலே இருந்தால் அதையும் வைக்கமாட்டார்கள். அதற்கு ஒரு தேர்தல் கமிஷன் இருப்பதினாலே, உங்களுக்கு நாள் முடிந்து போச்சு, நீங்கள் வீட்டுக்குப் போங்கள் என்று தேர்தலை அனவுன்ஸ் பண்ணுவார்கள். ஆனால், எலக்ஷனே இல்லை. ஜனநாயகத்திலே எலக்ஷனே இல்லை, இந்த அரசு பல்வேறு பணிகளை ஆற்ற வேண்டி இருக்கிற காரணத்தினாலே, இந்தச் சர்க்காரை மேலும் 2 ஆண்டுக் காலம் நீட்டிக்கிறோம் என்பார்கள். அதற்கும் ஒரு நீட்டிப்பு. இப்படியே நீட்டித்துக்கொண்டுபோனால் ஜனநாயகத்தினுடைய சல்லிவேரையே சாகடிக்கிறீர்கள். ஜனநாயகத்தினுடைய ஆணியைவேரே அற்றுப்போகிறது என்றுதான் பொருள். இராமராஜம் நடக்கிற நாடு என்பதெல்லாம் போய், அப்பாயின்மென்ட் இராஜ்யம்தான் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அப்படிப் பட்ட நீட்டிப்பு 3 ஆண்டுகாலத்திற்குத் தேவைதானா என்பது தான் நான் கேட்கின்ற கேள்வி. 3 ஆண்டுக் காலம் கூடத் தேவையில்லை. 2 ஆண்டுக் காலம் கூட அல்ல, 6 மாத காலத்திலே செய்து முடிக்கலாம். ஏன் எலக்ஷன் வைக்கவில்லை. அதனாலே என்ன நஷ்டம் உங்களுக்கு? இதிலே அழகாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். யார் யார் தேர்தலிலே நிற்கலாம். யாரை

1981 பிப்ரவரி 28]

[திரு. துரைமுருகன்]

நீங்கள் அப்பாயின்ட் பண்ணலாம், என்றெல்லாம் சொல்லி இருக்கிறீர்கள்? மார்க்கெட்டிங் கமிட்டியே இப்போது இருக்கிற நிலைமையிலே போதாது. கூட்டுறவுத் துறையே முடங்கிப்போய் விட்டது, உங்கள் ஆட்சியில். எதற்காக கண்ட்ரோல் பண்ணப் போகிறீர்கள்? To control over the purchases and sales of agricultural goods. ஆகையினாலே நீங்கள் கண்ட்ரோலும் பண்ண முடியாது. ஏதோ உங்களுக்கு வேண்டியவர்களைப் போட்டு சரியாக நடத்த முடியாத நிலைமைகள் இருக்கிற காரணத்தினால், இப்படி நீட்டித்துப்போவது தேவையற்ற ஒன்று. முறையற்ற ஒன்று, என்பதை நான் இந்த ஆட்சிக்குச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். எனவே, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட ஒருவருக்கு ஒரு 5 ஆண்டுதான் பதவிக்காலம் என்றால், நீட்டிப்பதன் மூலம் 5 ஆண்டு காலத்தைத் தருவது என்பது ஜனநாயக கேலிக்கூத்து ஆகிவிடும். எனவே, நான் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கு 1½ ஆண்டுக் காலம் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். உடனே, அமைச்சர் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்தா நீங்கள் சந்தேகப்படுகிறீர்கள்? நானே ஏற்றுக் கொள்கிறேன் இந்தச் சவாலை. 1½ ஆண்டுக் காலம் போதும் என்று அவர் சொல்லப்போகிறார் என்று நான் கருதுகிறேன், அப்படித் தான் தெரிகிறது அவர் பார்வையைப் பார்த்தால். ஆகையினாலே சட்டுபுட்டென்று வேலையை முடித்துத் தேர்தலை நடத்துங்கள். நீங்களே தேர்தலில் ஜெயிக்கலாம்.

(பிற்பகல் 1.00)

ஏன் உங்களுக்கு அவ்வளவு பெரிய பயம் வந்தது? எவ்வளவு பெரிய ஆளும் சுட்சி, அதிகாரிகள், அந்தஸ்து, இத்தியாதி, ஏகபோகங்கள் என்று இவ்வளவு இருக்கிறபோது, நீங்கள் தேர்தலைக் கண்டு பயந்தீர்கள் என்று சொன்னால், எங்களைப் போன்ற எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் பயப்படுவோமா, நாங்கள் தயார். நீங்கள் ஏன் பின்னாலே போகிறீர்கள்? தேர்தலை நடத்த முன்னாலே வாருங்கள். பஞ்சாயத்துத் தேர்தலானாலும் சரி, மற்ற தேர்தல்களானாலும் சரி, நடத்துவதற்கு முன்வாருங்கள். எல்லாவற்றையும் கலைத்து விடுவது என்று சொன்னால் இது என்ன நாடு? எல்லாவற்றையும் கலைத்து விட்டு கடைசியில் பார்த்தீர்கள். நின்றது, மணியக் காரன், கணக்குப்பிள்ளை. அவனையும் க்ளோஸ் செய்து விட்டீர்கள். யார் என்று திரும்பிப் பார்ப்பது கிடையாது. நீ தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவனா, ஆல் ரைட், உடனே ஒரு தீர்மானம் பிறகு நீடிப்பு. இப்படியே செய்து கொண்டு போவது என்று சொன்னால் அது நல்லதல்ல என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். அதுவும் நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சர் காளிமுத்து அவர்கள் இந்த விவகாரம் எல்லாம் நமக்கு எதற்கு என்று நினைக்கக்கூடியவர். அவர் தேர்தலை நடத்தலாம். நீங்கள் இந்த ஆட்சியில் தேர்தலை நடத்துவதில் முன்னோடியாக இருங்கள் சார், உங்களுடைய இலாகாவில் ஒரு தேர்தல் நடந்தது என்று சொன்னால் அதற்கு பாராட்டும், கவுரவமும்,

[திரு. துரை முருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

செய்யத் தயாராக இருக்கிறோம், உங்களுடைய ஆட்சியில் ஒரு உள்ளாட்சித் துறை, ஒரு லோக்கல் பாடியில் தேர்தல் நடந்தது என்று சொன்னால் அது ஒரு உலகமகா அதிசயம். நிலை குலைந்து கொண்டு போய்க்கொண்டிருக்கிறது? ஆகவே, மாண்புமிகு காளிமுத்து அவர்கள் எனக்கு 3 ஆண்டுகள் தேவையில்லை என்று தானே திருத்தம் கொடுத்து, நான் கொடுத்த திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொண்டால் சந்தேகப்படுவார்கள், உடனடியாக தேர்தல் நடத்த வழி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன் நன்றி வணக்கம்.

திரு. நா. சுந்தரராஜ்: தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு இந்த அவை முன் கொண்டு வரப்பட்டுள்ள தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் [திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை) சட்டமுன்வடிவு எண் 17/1981] மீது ஓரிரு கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன், இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தைச் சேர்ந்த ஒரு பிரச்சனை. எனக்கு முன்னாலே பேசிய துரைமுருகன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல காமப்பிரஹென்சிங் கூட்டுறவுச் சட்டத் திருத்தம் கொண்டு வருகிற நேரத்தில், அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் எல்லா கூட்டுறவு நிறுவனங்களுக்கும் 6 மாதங்களுக்குள் தேர்தல் நடத்தவேண்டும் என்கிற நிலைமை வருமானால், இப்போது இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் 2 ஆண்டுகள் நீடிக்கவேண்டுமா? அது தேவையில்லாத ஒன்று என்று நான் கருதுகிறேன், காரணம், இந்தக் கூட்டுறவுச் சட்டத்திருத்தம் முழுமையான அளவில் வர இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தேர்தல் எல்லா இடங்களிலும் நடத்தப்படுகிறபோது இங்கேயும் நடத்தப்படும் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவாதம் அளித்தால் நலமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆகவே இரண்டு ஆண்டுகள் என்று சொல்லி இருப்பது தேவையில்லை. 6 மாதம் போதும்.

இந்த அமைப்பு ஏற்படுத்தியதற்கான காரணமே, கிராமங்களில் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்ற பொருள்களுக்குச் சரியான முறையில், நியாயமான அடிப்படையில் விவசாயிகளுக்கு விலை கொடுக்கவேண்டும் என்பதாகும். அந்த அமைப்புகளுக்கு யார் வேண்டுமானாலும் தலைவராக வரலாம், ஊரில் உள்ள பெரிய வியாபாரிகளைக் கொண்டு வந்து அதிலே போடலாம் என்ற நிலைமை தவறானதாகும். உற்பத்திச் சம்பந்தம் இல்லாதவர்களைப் போடுவதால் அவர்கள் உற்பத்தியாளர்களின் சிரமங்களைப் பாராமல், எந்த விதத்தில் லாபம் சம்பாதிக்கலாம் என்று தான் பார்ப்பார்கள். அதனால் உழைக்கின்ற விவசாயிக்கு அவர் உற்பத்திச் செலவுக்கு ஈடுகட்டுகிற முறையில் நியாயமான விலை கிடைக்காமல் போய்விடும்.

1981 பிப்ரவரி 28]

[திரு நா. சுந்தரராஜ்]

நாங்கள் குழு போட்டு இருக்கிறோம் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள், அந்தக் குழுவின் தலைவர், உறுப்பினராக யாரைப் போட்டு இருக்கிறீர்கள்? அகில இந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக்கழகத்தின் பொறுப்பாளர்களை அதிலே போட்டு இருக்கிறீர்கள். ஆளும் கட்சிக்காரர்கள், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் என்ற அடிப்படையில் இப்படிப்பட்ட நியமனம் நடைபெற்றால் விவசாயிகளுக்கு நன்மை ஏற்படாது, விவசாயப்பொருள்களை உற்பத்தி செய்பவர்களை அதிலே போடவேண்டும். அப்போது தான் உண்மையான நியாயம் கிடைக்கும்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் எப்போதும் விவசாயப் பொருள்களில் நெல் உற்பத்தியில் பற்றாக்குறையாக இருக்கும் மாவட்டம். இந்த வருஷம் அதிலே வறட்சியும் வந்து விட்டது. அதனால் இந்த ஆண்டு மணிலா, கடலை அதிகம் பயிராகியிருக்கிறது. அதை பல முதலாளிகள் நேரடியாகக் கொள்முதல் செய்வதன் மூலம் விவசாயிகளுக்குச் சரியான விலை கிடைக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டு நிலவுகிறது. கடலை, மணிலா உற்பத்தியாளர்களுக்கு நியாயமான விலை, மார்க்கெட் விலை கிடைப்பதற்கு உரிய நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

காய்கறி உற்பத்தி செய்பவர்களுக்கும் கஷ்ட நஷ்டம் இருக்கிறது. ஆகவே, அதையும் பரிசீலித்து அவர்களுக்கும் உரிய விலை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்கேட்டு, 2 ஆண்டுகள் என்பது அதிகம், 6 மாதம் போதும், அதற்குள் கூட்டுறவுச் சட்டம் வந்து விடும். அந்தச் சட்டத்தின் மூலம் தேர்தல் நடத்தலாம் என்ற வாக்குறுதியை அமைச்சர் தரவேண்டும் என்று கேட்டு, உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவாவர்களே, இந்த லேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் திருத்தச் சட்டத்தின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் இருக்கக்கூடிய ஒரு அங்காடி சம்பந்தமான ஒரு திருத்தச் சட்டமாக இருக்கிறது இதிலே 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்கள் வரையில் உறுப்பினர்கள் பகலிக் காலத்தை நீட்டிக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. இவ்வளவு அதிகமான காலம் தேவையா என்று அரசு ஆலோசிக்க வேண்டும்.

ஏற்கெனவே கூட்டுறவு மற்றும் சட்டத் துறை அமைச்சர் பேசும்போது விரைவிலே கூட்டுறவுச் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டு, தேர்தல் நடத்த அரசு தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார். அப்படி இருக்கும்போது இவ்வளவு காலத்தை நீட்டித்துக்கொடுக்க வேண்டியதில்லை.

[திரு என். வரதராஜன்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

அதைப்போல், தமிழ்நாடு முழுவதும் இப்படிப்பட்ட ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் கூடங்களில் நியாயமான முறையிலே வியாபாரம் நடத்தி, விவசாயிகள் நல்ல பலன் அடையக்கூடிய வகையிலே இப்படிப்பட்ட கமிட்டிகளை அமைக்கவோ அல்லது அவர்களுடைய பதவித் காலத்தைக் கொஞ்சம் நீட்டிக்கவோ செய்தால் அது அவர்களுக்கு உதவி செய்யக்கூடியதாக இருக்கும் ஆனால் அப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட கமிட்டிதான் கிராமங்களில் இருக்கிற விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய முடியும் என்ற ஜனநாயகப் பண்பை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும்.

இந்தச் சட்டத்திலே காலத்தை நீட்டிப்பதைப்பற்றி மட்டும் சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர, அதற்கான காரணத்தை சொல்லவில்லை. காரணம் என்ன என்பதையும் சொல்ல வேண்டும். அதோடு விரைவிலே தேர்தல் நடத்த முயற்சி செய்ய வேண்டும்.

இந்த நேரத்தில் மேலும் அமைச்சருடைய கவனத்திற்கு ஒன்றிரண்டைக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். இப்படிப்பட்ட தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இல்லாத காரணத்தால் பல சங்கடங்கள் ஏற்படுகின்றன. ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடம் ஒன்று திண்டுக்கல்லிலே கட்டப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சருடைய கவனத்திற்கும் அதிகாரிகளுடைய கவனத்திற்கும் இது மிக முக்கியமான ஒன்று, திண்டுக்கல்லிலிருந்து 3 மைல்களுக்கு அப்பால் அந்தக் கட்டிடம் கட்டப்பட்டு, அங்கு எந்தவிதமான வியாபாரமும் நடைபெறாமல் இருக்கிறது. அதனால் பல இலட்சம் ரூபாய் செலவழித்து, நஷ்டமடைந்திருக்கிறோம். விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்கின்ற வகையில் அந்தக் கட்டிடம் உரிய இடத்திலே கட்டப்படாமல், அதிகாரிகளின் ஊதாரித்தனத்தாலும் அவர்களுடைய ஊழல் தன்மையினாலும் இப்படி விரயமாகி இருக்கிறது என்பதை அரசு கவனிக்க வேண்டும். இதுபோன்ற தவறுகளைத் திருத்த இப்படிப்பட்ட சட்டம் தேவை. ஆனால் இவ்வளவு காலம் நீட்டிப்பது தேவைதான் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும்.

அடுத்து ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இந்த வருஷம் கடந்த சட்டமன்றக் கூட்டத்தில் மதுரை மாவட்டத்தில் பருத்தி கார்ப்பரேஷன் ஒன்றை அமைப்பது பற்றி சொன்னார்கள். பருத்தி மார்க்கெட் டல்லாக இருக்கிறது. ஆகவே, இந்திய பருத்தி கார்ப்பரேஷனுக்குப் பதிலாக நாம் பருத்தி கொள்முதல் கார்ப்பரேஷனை ஏற்படுத்துவோம் என்று சொன்னார்கள். இன்று தேவினி. ஒட்டன் சத்திரம், பழனி பகுதிகளில் பருத்தி மார்க்கெட் பெருமளவுக்கு வீழ்ச்சி அடைந்திருக்கிறது. விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்கவில்லை. இடைத்தரகர்கள் கமிஷன் கடைக்காரர்கள் வருகின்ற லாபத்தை இடையிலிருந்து தட்டிக்கொண்டு போகிறார்கள். அங்கே இருக்கிற ஒழுங்குமுறை விற்பனைக் கூடத்தில் இந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி

1981 பிப்ரவரி 28] [திரு. என். வரதராஜன்]

சுறுசுறுப்பாகச் செயல்படவில்லை. மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி சுறுசுறுப்பாகச் செயல்பட்டால் விவசாயிகளுக்கு ஓரளவு உதவி நேரடியாகக் கிடைக்கும். இன்றைக்கு வியாபாரிகளின் ஏக போக சூதாட்டத்தின் காரணமாக விவசாயிகள் பெருமளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அந்தமாதிரியான இடங்களில் இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் தேவையாக இருக்கும். ஆனால் இவ்வளவு காலம் நீட்டிக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஜனநாயக முறைப்படி தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்புகள் இருந்து செயல்பட வேண்டும்.

அடுத்து, இப்படி பதவிக்காலத்தை நீட்டிக்கும்போது அங்கே பணிபுரிகின்ற பணியாளர்களையும் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும். ஈட்டிடம், மற்ற பல காரியங்களைப்போல அவர்களுடைய கோரிக்கையும் முக்கியமானதாகும். அவர்கள் 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 2 ஆம் நாளன்று மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் காரியாலயங்களுக்கு முன்னால் தங்களுடைய கோரிக்கைக்காக ஆர்ப்பாட்டம் நடத்துவது என்று அறிவித்திருக்கிறார்கள். அது அரசின் கவனத்திற்கும் வந்திருக்கும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றும் போது அவர்களுடைய கோரிக்கைகளையும் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-10)

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த வேளாண்மை விளைபொருள் அங்காடிச் சட்ட முன்வடிவு கொண்டு வந்திருப்பதற்கும், கூட்டுறவுத் துறைக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்று கருதுகிறேன். இது தனியானதொரு சட்டம். இதிலே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் இல்லாத நிலையில் தனிப்பட்ட அதிகாரிகள் குறிப்பிட்டு ஓராண்டுக் காலம்தான் பொறுப்பிலே இருக்க முடியும். அதற்குப் பிறகு தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்கள் வரவேண்டும் என்பதுதான் முன்பு போடப்பட்ட சட்டம். ஆனால் இப்போது அவ்வாறு மூன்றாண்டு வரையிலும் பதவி வகிக்கலாம் என்று அமைச்சரவர்கள் திருத்தம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இது அவசியம் இல்லாத ஒன்று என்று நான் கருதுகிறேன். ஓராண்டிற்குள்ளாகவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அமைப்பினைக் கொண்டு வருவதுதான் முறை. பொது மக்களுக்கு உதவி செய்யக் கூடிய அமைப்புக்களிலே மக்களின் பிரதிநிதிகள் இருக்க வேண்டும். ஆகவே கூட்டுறவுச் சட்டம் திருத்தப் படுவதற்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. பல இடங்களிலே இருக்கின்ற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகளின் நிர்வாகத்திலே தனி அதிகாரிகள்தான் இருக்கிறார்கள். இந்த அமைப்புகள் ஏற்படுத்தப்பட்டதன் நோக்கமே வியாபாரிகளின் மோசடியைத் தவிர்த்து விவசாயிகளுக்கு நியாயமான விலை கிடைக்க வேண்டும் என்பதுதான். ஆனால் இன்றைக்கு நடை

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1981 பிப்ரவரி 28]

முறையில் அது விவசாயிகளுக்கு நன்மை விளைவிப்பதற்குப் பதிலாக வியாபாரிகள் ஒரே இடத்தில் வந்து வாங்கிக் கொண்டு செல்கின்ற சூழ்நிலையில் அதாவது வியாபாரிகளுக்கு வசதியளிப்பதற்காகத்தான் இருக்கின்றது. விவசாயிகளால் உடனடியாகப் பொருள்களை மார்க்கெட்டிலே விற்க முடியாத சூழ்நிலையிலே அதை நாங்கள் வாங்கிக் கொள்கிறோம். அதற்குச் சரியான விலை வருகின்றபோது விற்றுக் கொடுக்கிறோம். ஆனால் அதற்காக இப்போது ஒரு முன் பணம் தருகின்றோம் என்ற நிலை இல்லை. மேலும் அங்குள்ள விளை பொருட்களுக்கு விலை நிர்ணயிப்பது வியாபாரிகள் அல்ல. நான்கைந்து வியாபாரிகள் மொத்தமாக வந்து அவர்கள் சொல்கின்ற விலைக்குத்தான் விற்கப்படுகின்ற நிலை இருக்கின்றது. அதாவது வியாபாரிகளுக்கு வசதியாக ஒரே இடத்தில் பொருளை விற்று விவசாயிகளுக்கு பணத்தைக் கொடுக்கின்ற ஒரு தரகு ஏஜெண்டாகத் தான் மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. இதை மாற்றுவதற்குக் கூட அமைச்சரவர்கள் யோசனை செய்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். மேலும் அரசால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட கூடிய விலை அந்த விவசாயிகளின் விளை பொருள்களுக்கு கிடைக்கக்கூடிய வகையில் அந்த மார்க்கெட்டிங் கமிட்டி ஓரளவு பொருளாதார வசதியுடன் அந்த விளை பொருட்களை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு 1 சதவீதம் இலாபம் வைத்து சில்லறை வியாபாரிகளுக்கு விற்கக் கூடிய நிலை இல்லை. அப்படிச் செய்தால் அந்தக் கமிட்டிக்கு ஏராளமான வருவாய் வரும். அப்படிப் பொருள்களை வாங்கி வைத்துக் கொண்டு கடலை என்றால் எண்ணை ஆலைகளுக்கும், பருத்தி என்றால் அதற்குரிய ஆலைகளுக்கும், அரிசி போன்ற பொருட்களாக இருந்தால் சில்லறை வியாபாரிகளுக்கும் கொடுக்கலாம். ஆகவே அந்த மாதிரி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, இந்தக் கமிட்டியினைத் தேர்ந்தெடுக்கின்ற ஒட்டர்கள் யார் என்பது இன்னும் சரியாக வரையறுக்கப்படவில்லை. கடந்த காலங்களில் இதற்கான தேர்தல்கள் நடக்கின்றபோது அங்கே வியாபாரிகளுக்கு பிரதிநிதித்துவம் அளித்து அவர்களை தேர்ந்தெடுக்கின்ற நிலை இருந்தது. அந்த நிலைமையதன் இன்னும் இருக்கிறது என்று நினைக்கிறேன். வியாபாரிகளுக்குப் பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்க வேண்டிய தேவை இல்லை. ஏனென்றால் விவசாயிகளின் விளைபொருட்களுக்கு நல்ல விலை கிடைக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்திற்காக ஏற்படுத்தப்படுகின்ற இப்படிப்பட்ட அமைப்புக்களில் வியாபாரிகளுக்கு அதிகமான பிரதிநிதித்துவம் கொடுக்கப்படுகின்ற நிலைமை இப்போது ஏற்பட்டு விடுகின்றது.

அடுத்து, இது புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே இருக்கின்ற ஒரு கமிட்டி சம்பந்தப்பட்ட விஷயமாக இருந்தாலும் தமிழகம் பூராவும் இருக்கின்ற ஒரு நிலையைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

1981 பிப்ரவரி 28]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

இன்றைக்கு விவசாயிகள் மத்தியிலே ஒரு குறை இருந்து வருகின்றது. அதாவது விளைபொருள் விளையக்கூடிய காலத்திலே அதன் விலை குறைந்து விடுகின்றது. ஆனால் விவசாயிகள் விற்ற அதே பொருளை விவசாயிகள் தங்களுடைய தேவைக்காக வாங்கச் செல்கின்றபோது விலை மிகவும் அதிகமாகி விடுகின்றது. இந்த எண்ணம் விவசாயிகள் மத்தியிலே பரவலாக இருந்து வருகின்றது.

அது நெல்லுக்கு என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி அல்லது மற்ற விவசாயப் பொருள்கள் என்று எடுத்துக் கொண்டாலும் சரி, விற்கும்போது மூட்டை 70 ரூபாய் என்றிருந்தால், அவன் திரும்ப வாங்கும்போது 170 ரூபாயாக ஆகிவிடுகிறது. அதனால் இதற்காக இந்த அமைப்பிலே ஒரு மாற்றத்தைக் கொண்டு வரும் வகையிலே, ஒரு கமிட்டியையே அமைத்து, மார்க்கெட்டுக்கு வரக்கூடிய விளைபொருள்கள் பூராவையும் குறைந்த ஒரு மார்க்கெட்டில் லாபம் வைத்து இந்தக் கமிட்டியே வாங்கி விவசாயிகளுக்கு ஒரு நியாயமான விலை கிடைக்கக் கூடிய வகையில் ஒரு ஏற்பாட்டை செய்யக்கூடிய திருத்தங்களை இந்தச் சட்டத்திலே கொண்டு வரவேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொண்டு, மற்ற மாநிலங்களிலே இதுபோன்ற மார்க்கெட்டிங் கமிட்டிகள் இருக்கின்றன. அங்கே ஸ்டேட் லெவலிலே பெட்ரேஷன் எல்லாம் வைத்து இப்படி விவசாயிகளின் விளை பொருள்களை வாங்கி யிருப்பதாகத் தெரிகிறது. அந்த முறையிலே இதைக் கொண்டு வரவேண்டும் என்றுதான் அமைச்சர் அவர்களும் சிந்தித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஆகவே அப்படிப்பட்ட ஒரு திருத்தத்தை இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே வேளாண்மை விளை பொருள்கள்—அங்காடிகள் சட்டத்திலே அதை முழுமையான திருத்தமாக கொண்டு வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகளின் விற்பனைக்கு வரும் எல்லாப் பொருள்களையும் இந்த அமைப்பு வாங்க வேண்டும்—அல்லது விற்பனைக்காக அவர்கள் கொண்டு வந்து வைக்கும் அந்தப் பொருள்களுக்கு முன்பணம் மாதிரி ஒரு அட்வான்ஸ் தொகை தரக்கூடிய வகையிலாவது ஒரு ஏற்பாட்டை செய்ய முன் வர வேண்டும். அது மட்டும் அல்லாமல், அந்த அமைப்புகளில் தற்போது போல் அல்லாமல், முழுமையாக விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகளைக் கொண்ட—அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கக் கூடிய ஒரு அமைப்பாக அதை மாற்றி அமைக்க வேண்டும். அந்த அமைப்பு அவர்களாலேயே செயல்படவேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. ஆகையினால் இந்த அமைப்புகளுக்கான தேர்தலை உடனடியாக நடத்தி அந்த அமைப்புகள் ஜனநாயக அடிப்படையில் இயங்க வழி வகை செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

[1981 பிப்ரவரி 28]

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே உள்ள ஒழுங்கு முறை விற்பனைக் குழுவின் உறுப்பினர்கள் பொறுப்புக்கு கால நீட்டிப்புக் கேட்கிற வகையிலே இந்தச் சட்ட முன்வடிவு பேரவை முன் வைக்கப் பெற்றிருக்கிறது. சட்டமன்றக் கூட்டத் தொடர் அப்போது இல்லாத காரணத்தால், இது அவசரச் சட்டமாக அப்போது அறிவிக்கப்பெற்ற காரணத்தால், இப்போது பேரவை உறுப்பினர்களுடைய ஒப்புதலைப் பெறுவதற்காக இந்தச் சட்ட முன்வடிவினை இங்கே வைத்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டம் புதிதாக உருவாகிய ஒரு மாவட்டம். அதனாலே ஆரம்பத்திலே அங்கே விற்பனைக் குழு என்கிற அமைப்பே இல்லை. திருச்சி மாவட்டத்திலும், தஞ்சாவூர் மாவட்டத்திலும் உள்ள விற்பனைக் குழுக்கள் தான் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தினுடைய விற்பனைப் பணிகளை மேற்கொண்டு இருந்தன. புதிதாக 1978 ஆம் ஆண்டு நவம்பரிலேதான் இந்த அங்காடிக் குழு அங்கே உருவாக்கப்பட்டது.

புதிதாக ஒரு அமைப்பை இப்படி உருவாக்கியபோது, அதிலே தேர்தல் நடத்துவதற்கு வசதி வாய்ப்பு இல்லை என்ற காரணத்தால் அப்பொழுது நியமனத்தின் மூலமாக விவசாயப் பிரதிநிதிகளும், வியாபாரப் பிரதிநிதிகளும் அந்த விற்பனைக் குழுவின் பொறுப்பாளர்களாக நியமிக்கப் பெற்றார்கள். இப்பொழுது கேட்கப்பெற்றிருக்கிற கால நீட்டிப்பு 1982 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் 5 ஆம் தேதி வரைக்கும் தான் என்பதை உறுப்பினர்கள் அறிவார்கள் என்று நம்புகிறேன். இந்தக் கால நீட்டிப்புக்கு என்ன அவசியம் என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர் துரைமுருகன் அவர்களே விளக்கமாக எனக்குப் பதிலாகத் தெரிவித்து விட்டார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

ஒட்டு மொத்தமாக இந்த அங்காடி குழுக்கள் என்ற அமைப்புக்கு புதிய சட்டத் திருத்தத்தை உருவாக்கி, அதனை மேம்படுத்தும் வகையிலே தேர்தலை நடத்தலாம் என்கிற முறையிலே அதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது என்பதையும் அந்தச் சட்டத் திருத்தங்கள் எல்லாம் வருகிற வரவு செலவு கூட்டத் தொடரிலேயே கொண்டு வரப்பட இருக்கிறது என்பதையும் நான் தெரிவித்துக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏனென்றால் இன்றைக்கு அதிலே உள்ள அமைப்பிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அமகர்சாமி அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல, தேர்தலை நடத்தினால் அதிலே ம-வா வாக்காளர்களாகக் கருதுவது என்ற சிக்கல் இருக்கிறது.

1981 பிப்ரவரி 28]

[திரு. கா. காளிமுத்து]

விவசாயம் செய்யக்கூடியவர்களும் அதிலே உறுப்பினர்களாக ஆகலாம். வியாபாரிகளிலிருந்தும் உறுப்பினர்களாக ஆகலாம் என்று வைத்துக் கொண்டு அந்த வகையிலே தேர்தலை நடத்தினால், ஏறக்குறைய ஒரு பொதுத் தேர்தலையே தமிழகம் பூராவும் நாம் நடத்த வேண்டியிருக்கும். ஆகவே எந்த வகையிலே தேர்தலை நடத்துவது என்று ஆலோசித்துக் கொண்டிருக்கிறோம். அந்த வகையிலே மகாராஷ்டிர மாநிலத்திலே இருக்கிற சட்டத் திருத்தம் ஒன்றினை முன்மாதிரியாக கருத்திலே கொண்டு அந்த அடிப்படையிலே விவசாயவிளை பொருள் அங்காடிகள் சட்டத்தை உருவாக்கி, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் ஒப்புதலை பெற்று, அதற்குப் பிறகு தேர்தலை நடத்தலாம் என்ற வகையில் அரசு கருதித்தான் இந்தக் கால நீட்டிப்பைக் கேட்டிருக்கிறது என்பதைக் குறிப்பிடக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[பிற்பகல் 1-20]

இந்த விற்பனைக் குழு என்கின்ற அமைப்பு வியாபாரிகளுக்கு நலம் செய்வதற்கு என்று ஏற்பட்ட அமைப்பு அல்ல. பல இடங்களில் வணிகப்பெருமக்கள் இதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவிக்கிறார்கள். அவர்களுடைய மனக்குறையை வெளியிடுகிறார்கள் என்பதே இது விவசாயப்பெருமக்களுக்காக ஏற்பட்ட அமைப்பு என்பதை மிகத் தெளிவாக விளக்கும் என்பதை நான் சொல்லிக்கொள்கிறேன். ஆனால், அதே நேரத்தில் வியாபாரிகளைக் கெடுக்கவேண்டுமென்பதோ, அவர்களுடைய வணிகத்தை சீர்குலைக்க வேண்டுமென்பதோ இந்த அமைப்பின் நோக்கம் இல்லை என்பதையும், முறையாக, நியாயமாக வேளாண் பெருமக்கள் சுரண்டப்பட்டு விடாமல் தடுக்கின்ற வகையிலே தான் இந்த அங்காடிகள் செயல்பட வேண்டும் என்பது இந்த அரசாங்கத்தினுடைய நோக்கம் என்பதையும் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதற்கு நமக்கு நிதி வசதிகள் இல்லை. வியாபாரிகள் பணத்தை விவசாயிகளுக்குக் கிடைக்கச் செய்து அதன் மூலமாக இடையிலே நின்றுதான் இந்த வேளாண் விளைபொருள் அங்காடி செயல்பட முடிகிறது.

திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சுட்டிக்காட்டியதைப்போல போதுமான நிதி ஆதாரங்கள் நமக்கு இருக்குமானால் நாமே விளைபொருள்களை முன்பணம் கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு அவர்களுடைய பொருள்களை வாங்கி நியாயமான விலையைப் பெற்று அவர்களுக்குத் தருவதற்கு வாய்ப்பு வசதி கொடுக்க வேண்டும். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், அந்த வகையிலே முன்பணம் கொடுத்து விவசாயப்பெருமக்களை உற்சாகப்படுத்த வழிவகை இருக்கிறதா என்று அவர்கள் கருத்தைத் தெரிவித்து இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, எதிர்காலத்தில் அந்த நடவடிக்கையை கூட வேளாண் விளைபொருள் அங்காடிகள் எடுக்க முயலும் என்பதனை நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கா. காளிமுத்து]

[1981 பிப்ரவரி 28]

இந்திய பருத்திக் கழகம் இருப்பதைப் போல தமிழ் மாநிலத்திலும் தனியாக ஒரு பருத்திக் கழகம் அமைக்கப்படவேண்டும்; அதுவே விவசாயப் பெருமக்களிடத்திலேயிருந்து பருத்தியைக் கொள்முதல் செய்ய வேண்டுமென்ற வகையிலே ஒரு செயல்திட்டம் இருக்கிறது. அப்படி ஒரு பருத்திக் கழகத்தை உருவாக்குகிற முறையிலே அதற்கான சட்ட அமைப்புகளும் உருவாகிக் கொண்டிருக்கின்றன என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஆகவே, அரசு கேட்கிற கால நீடிப்பு, இது தேர்தலை சந்திக்க பயந்து, தேர்தலே இல்லாமல் இவைகளை எல்லாம் நடத்திச் செல்ல வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இல்லை என்பதனை நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன்.

ஏனென்றால், இந்த அமைப்புகளை நடத்தக்கூடியவர்கள் விவசாயிகளுடைய பிரதிநிதிகளும், வணிகர்களுடைய பிரதிநிதிகளும் தான். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரராஜ் அவர்கள் குறிப்பிடும்போது ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்கள் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்றாகுதல் குறிப்பிட்டார்கள். நான் ஒரு கருத்தைப் பணிவோடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆளும் கட்சியிலே இருப்பது என்பதே ஒரு பஞ்சமர பாதகம் என்று கருதி அவர்கள் உறுப்பினர்கள் ஆக்கக்கூடாது என்கிற வகையிலே எண்ணத்தை நாம் வளர்த்துக் கொள்ளக் கூடாது, அது நல்லதல்ல, காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் எப்படி நியமனம் நடைபெற்றது என்பதும், திராவிட முன்னேற்ற அரசு பொறுப்பிலே இருந்தபோது எப்படி நியமனம் நடைபெற்றது என்பதும் நமக்கு நன்றாகத் தெரியும். தவறுகள் நடந்தால் அவைகளைக் களைய வேண்டியது மிக முக்கியம். அல்லது உறுப்பினர்கள் ஆவதற்கு முடியாத தகுதி குறைவு உள்ளவர்கள் உறுப்பினர்களாக ஆக்கப்பட்டார்கள் என்றால் அது தவறு. அதை விடுத்து ஆளும் கட்சியிலே இருப்பவர்களே இருக்கிறார்கள் என்று மனக்குறையை வெளியிடுவது அவ்வளவு நல்லதல்ல. ஏனென்றால் ஒரு கட்சி ஆளும் கட்சியாக வருகிறது என்றாலே பெரும்பாலானவர்கள் ஆளும் கட்சியிலே இருப்பார்கள், ஆகவே அவர்களிலே ஒருவரை நியமிப்பது என்பது அது தவறான கருத்து என்கிற வகையிலே அவர்கள் எடுத்துக்கொள்ளக்கூடாது. ஆனால், முறையான வேளாண் குடிமக்களின் எண்ணங்களை பிரதிபலிக்கக்கூடிய வகையிலே இந்த அமைப்பு முறை இருக்க வேண்டும் என்கிற கருத்தினை அரசு நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஆகவே, முறையாக தேர்தல்கள் நடைபெறுவதற்கும், ஒழுங்காக இந்த அங்காடிகள் நடப்பதற்கும், வேளாண் பெருமக்களுக்கும் நியாயமான பலன்கள் கிடைப்பதற்கும் தான் இந்தக் கால நீட்டிப்பு கேட்கப்படுகிறது. இது ஒன்றும் அதிகமான காலம் அல்ல. மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. துரைமுருகன் அவர்கள் 1½ ஆண்டு என்று குறைக்க வேண்டுமென்று கேட்டார்கள். இப்போதிருந்து பார்த்தால்கூட 1982ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் வரைக்கும் தான் கேட்கிறோம். ஆகவே

1981 பிப்ரவரி 28]

[திரு. கா. காளிமுத்து]

திரு. துரைமுருகன் அவர்களுடைய கருத்திலே இருந்து கொஞ்சம் தான் தள்ளி இருக்கிறதே தவிர வேறு ஒன்றும் அல்ல. ஆகவே, அந்த வகையிலே அவர்கள் இதை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டு, முறையான சட்ட திருத்தங்களை, சட்ட திருத்தத்திற்கான நியாயமான காரணங்களை முன் வைத்து அரசு கேட்கிற இந்தக் கால நீட்டிப்பை அவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்த சட்ட முன்வடிவு) (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 17/1981)” ஆய்வுக்கு எடுத்து கொள்ளப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெற்றது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி : “பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பெற வேண்டும்.”

Thiru DURAI MURUGAN: Sir, I move the following Amendment :

In clause 2, for the words ‘not exceeding three years’, substitute the words, “not exceeding one year and six months”.

The amendment was duly seconded.

திரு. துரைமுருகன் : எனது திருத்தத்தை வலியுறுத்தி ஒன்று கூற விரும்புகிறேன். இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே காம்ப்ரஹென்ஸீவாக அமென்ட்மென்ட்ஸ் எல்லாம் வரும். திட்டங்கள் எல்லாம் கொண்டுவரப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இந்தத் தொடர் கூட்டத்திலேயே அதற்கு வேண்டிய சட்டத் திருத்தங்கள் அவையில் கொண்டுவரப்படுமானால் மூன்று ஆண்டு அவகாசம் ஏன் கேட்கிறீர்கள்?

இரண்டாவதாக, ஆளும் கட்சியில் இருக்கிறவர்களைப் போல வதால் அது பஞ்சமா பாதகமா என்று கேட்டார்கள். எங்களது ஆசையே, என்றைக்கு கூட்டுறவு சொஸைட்டியில் உங்கள் ஆட்கள் நுழைகிறார்களோ அன்றைக்கு உங்கள் ஆட்சிக்கு கேரமா ஸ்டேஜ். ஆகவே, சீக்கிரமாக இந்தத்துறையில் நீங்கள் வர வேண்டும் என்பதுதான் எங்கள் விருப்பம். நாங்கள் வரவேண்டும் என்பதல்ல. உங்கள் ஆட்கள் வரவேண்டும். நான் தெளிவாகக் கேட்கிறேன். இந்தத் தொடர் கூட்டத்தில் சட்டத்திருத்தங்கள் இந்த அளவின் ஒப்புதலுக்காக வரும் என்று சொன்னார்கள். அப்படியிருக்க ஏன் நீங்கள் இன்று மூன்று ஆண்டுகால அவகாசம் கேட்கிறீர்கள்.

[திரு. துரை முருகன்]

[1981 பிப்ரவரி 28]

சுட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கேட்டது மாதிரி ஆறு அல்லது ஏழு மாதங்கள் கேட்டுவிட்டுப் போகலாம் அல்லவா? ஒரு தரம் ஒரு பதவியில் உட்கார்ந்துவிட்டால், விடமாட்டேன், அதில் உட்கார்ந்து கொண்டே இருப்போம் என்கிறீர்கள். அப்பாயின்ட் செய்தவர்களுக்கு ஐந்தாண்டுக் காலம் பதவி நீட்டிப்பு கொடுத்தால் தர்மம் தலைகாக்கும் என்று நமக்கு நீட்டிப்பு வராதா என்று பார்க்கிறீர்கள். இந்தமாதிரி செய்தால் எல்லோருக்கும் நீட்டிப்பு வரும். ஆனால், உங்களுக்கு நிச்சயமாக வராது.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி “பிரிவு 2 சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றது.

பிரிவுகள் 3, 4 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப்பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கா. காளிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981 ஆம் ஆண்டு வேளாண் விளை பொருள் அங்காடிகள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண். 17/1981) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று 1981 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 2 ஆம் நாள் காலை 9-00 மணிக்கு பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னங் பேரவைப் பிற்பகல் 1-28 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

1981 பிப்ரவரி 28]

8. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும், ஆணைகளும்.

210. தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் பிரிவு 10 (1)-ன் கீழ், பழுவேற்காட்டினை உள்ளூர் அமைப்புப் பகுதியாக அறிவிப்பது குறித்து, வீட்டு வசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சி துறையின் 1979 ஆம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்கள் 25 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 1855 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்). [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்றது)].

211. தமிழ்நாடு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு-வளர்ச்சி நிதி விதிகளில் திருத்த மொன்று செய்வது குறித்து வீட்டுவசதி-நகர்ப்புற வளர்ச்சித் துறையின் 1980 ஆம் ஆண்டு சனவரித் திங்கள் 8 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 35 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு (தமிழ்). [தமிழ்நாடு 1971 ஆம் ஆண்டு நகர-நாட்டுப்புற அமைப்புத் திட்டச் சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 35/1972) 123 (2) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது)].

212. தமிழ்நாடு 1958 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்குமுறை) விதிகளில் சில திருத்தங்கள் செய்வது குறித்து, உள்துறையின் (திரைப்படங்கள்) 1980 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் திங்கள் 3 ஆம் தேதியிடப்பெற்ற 2907 ஆம் எண் அரசாணையில் வெளியான அறிவிப்பு. [(தமிழ்நாடு 1955 ஆம் ஆண்டு திரைப்பட (ஒழுங்குமுறை) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 9/1955) 10 (3) பிரிவின் கீழ் பேரவை முன் வைக்கப்பெற்றது)].

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள், ஏனைய தாள்கள்.

—எதுவுமில்லை—

